**Contenido**

[**1.** **Antecedentes** 3](#_Toc115692041)

[**2.** **Marco Conceptual** 6](#_Toc115692042)

[**3.** **Marco Normativo** 7](#_Toc115692043)

[**4.** **Objetivo** 7](#_Toc115692044)

[**5.** **Alcance** 7](#_Toc115692045)

[**6.** **Metodología** 7](#_Toc115692046)

[**7.** **Desarrollo de los Procedimientos aplicados** 8](#_Toc115692047)

[**7.1.** **Actividades previas** ..…8](#_Toc115692048)

[**7.2.** **Reuniones informativas** 9](#_Toc115692049)

[**7.3.** **Recepción y registros de los Formularios Retrospectivo y Prospectivo** 9](#_Toc115692050)

[**7.4.** **Evaluación de la recepción de los Formularios de Análisis Organizacional** 17](#_Toc115692051)

[**8.** **Análisis Organizacional** 17](#_Toc115692052)

[**8.1.** **Análisis Retrospectivo** 18](#_Toc115692053)

[8.1.1. Información y/o Selección de Instrumentos 18](#_Toc115692054)

[8.1.2. Resultados Análisis Organizacional Retrospectivo 19](#_Toc115692055)

[a. Información de la Unidad 19](#_Toc115692056)

[b. Cumplimiento POA Gestión 2021 22](#_Toc115692057)

[23](#_Toc115692058)

[23](#_Toc115692059)

[c. Funciones de la Unidad 26](#_Toc115692060)

[d. Procedimientos 34](#_Toc115692061)

[e. Análisis de la frecuencia en el relacionamiento y coordinación interna 34](#_Toc115692062)

[f. Análisis de la frecuencia en el relacionamiento y coordinación interinstitucional 37](#_Toc115692063)

[g. Consistencia de la Organización Funcional 39](#_Toc115692064)

[h. Oficina de gestión de la calidad 43](#_Toc115692065)

[i. Departamentos de Medicina 44](#_Toc115692066)

[**8.2.** **Análisis Prospectivo** 44](#_Toc115692067)

[**9.** **Conclusión** 49](#_Toc115692068)

[**10.** **Recomendación** 51](#_Toc115692069)

# **Antecedentes**

Las Normas Básicas del Sistema de Organización Administrativa (NB-SOA) del Estado Plurinacional de Bolivia, fueron aprobadas mediante Resolución Suprema N° 217055 de 20 de mayo de 1997, instrumento que define al Sistema de Organización Administrativa (SOA) como “el conjunto ordenado de normas, criterios y metodologías, que a partir del Programa de Operaciones Anual, regulan el proceso de estructuración organizacional de las entidades públicas, contribuyendo al logro de los objetivos institucionales”.

Asimismo, el artículo 2° de la misma norma, define como objetivo general del SOA, “...Optimizar la estructura organizacional del aparato estatal, reorientándolo para prestar un mejor servicio a los usuarios, de forma que acompañe eficazmente los cambios que se producen en el plano económico, político, social y tecnológico”.

Por otro lado, el artículo 4° establece que todas las entidades del sector público señaladas en los artículos 3° y 4° de la Ley Nª 1178 de Administración y Control Gubernamentales, están obligadas a su aplicación obligatoria.

En ese marco, la Universidad Mayor de San Andrés aprobó mediante resolución del Honorable Consejo Universitario (HCU) N° 136/2017 del 5 de julio de 2017, el Reglamento Específico del Sistema de Organización Administrativa (RE-SOA) compatibilizado por la Dirección de Normas Públicas del Ministerio de Economía y Finanzas Públicas, mediante nota MEFP/VPCF/DGNGP/UNPE/N° 1920/16.

El RE-SOA tiene como objetivo general regular el funcionamiento del Sistema de Organización Administrativa de la UMSA. Este Reglamento establece los siguientes componentes, para su aplicación:

* Análisis Organizacional
* Diseño Organizacional
* Implantación del diseño Organizacional

El análisis, diseño, formalización e implantación de la estructura organizacional es responsabilidad de la Máxima Autoridad Ejecutiva y de las autoridades académicas y administrativas de la UMSA en su ámbito de competencia.

En consecuencia, los ajustes en los instrumentos organizacionales emergentes de la aplicación del RE-SOA, se constituyeron en una necesidad imperiosa a partir de la aprobación del Informe de Análisis Situacional 2018, mediante resolución HCU N° 26/2019 del 27 de febrero de 2019; consecuentemente, la segunda fase formalizada en el Manual de Organización de Funciones 2019 (MOF), no logró aprobarse a nivel del HCU y quedó solo con la aprobación de la Resolución Rectoral N° 656 del 06 de noviembre de 2019, ante la falta de homologación en la referida instancia superior de decisión universitaria, tanto el MOF como el Diseño Organizacional expresado en el Organigrama Ejecutivo de la Institución, no fueron difundidos oficialmente. Respecto al Manual de Procesos y Procedimientos (MPP) 2019, que se envió como propuesta para fines de aprobación en el HCU en la gestión 2019, éste no logró su tratamiento, ni aprobación.

Es ese contexto, que el Departamento de Planificación, Evaluación y Acreditación (DPEC) en coordinación con la autoridad Rectoral, decidió encarar en plazos perentorios las actividades inherentes a los ajustes de los instrumentos organizacionales, con la finalidad de contar con documentos aprobados en el 2021 por el HCU, que sirvan de base para la revisión en la gestión 2022, y permitan, conforme a periodos y plazos estipulados en el artículo 13° del RE-SOA, ejecutar con pertinencia, los procesos de Análisis Organizacional, Diseño o Rediseño Organizacional e Implantación.

Esa decisión coyuntural dio como resultado la aprobación del nuevo MOF, mediante resolución de HCU N° 751/2021 del 8 de diciembre de 2021, documento que fue presentado a las unidades académicas y administrativas de la UMSA, para su aplicación inmediata por sus autoridades ejecutivas, conforme establece el inciso d) del artículo 22ª del mismo documento, dando vigencia a partir de la misma a la nueva Estructura Orgánica de la UMSA.



# **Marco Conceptual**

Los conceptos utilizados en el desarrollo del proceso del Análisis Organizacional, se definen como sigue:

* 1. **Análisis Organizacional**: Es el proceso mediante el cual se evalúa si la estructura organizacional contribuye al logro de los objetivos institucionales, permite identificar los problemas y deficiencias operativas, examinar la situación actual y futura de las unidades académicas y administrativas de la UMSA en el marco del Plan Estratégico Institucional (PEI). Este proceso incluye el análisis retrospectivo, análisis prospectivo y la formalización del análisis organizacional.
  2. **Análisis Retrospectivo**: Consiste en determinar en qué medida la estructura organizacional vigente, contribuyó al logro de los resultados alcanzados; a ese propósito, se evalúa la gestión anterior en la que se realiza el análisis bajo los criterios definidos en el apartado I del artículo 10° del RE-SOA.
  3. **Análisis Prospectivo:** Es el que permite determinar la necesidad de realizar ajustes a la estructura organizacional en relación con las acciones de corto plazo establecidos en el Programa Operativo Anual (POA) de la siguiente gestión, considerando las observaciones y recomendaciones del análisis retrospectivo.
  4. **Análisis Coyuntural:** Se realiza de manera excepcional, cuando exigen modificaciones en la estructura organizacional, existiendo la posibilidad de ajustarla cuando sea necesario, a fin de responder a cambios del entorno que afecten el ejercicio de la gestión y/o al logro de las acciones de corto plazo.
  5. **Diseño y/o Rediseño Organizacional:** Es el proceso a través del cual se diseña o ajusta la estructura organizacional de la UMSA con base en los resultados obtenidos en el Análisis Organizacional o de coyuntura.
  6. **Formalización del Diseño y/o Rediseño Organizacional:** Debe ser legalizado a través de los documentos básicos MOF y MPP.
  7. **Implantación del Diseño Organizacional:** Es el proceso mediante el cual se aplica la nueva estructura organizacional de la UMSA, con la finalidad de alcanzar los resultados establecidos en el POA.

# **Marco Normativo**

* Constitución Política del Estado Plurinacional de Bolivia, del 7 de febrero de 2009
* Ley Nª 1178 de Administración y Control Gubernamentales, del 20 de julio de 1990
* Reglamento de la Responsabilidad de la Función Pública, aprobado mediante Decreto Supremo N° 23318-A, del 3 de noviembre de 1992
* Decreto Supremo N° 26237 que modifica el Reglamento de Responsabilidad por la Función Pública, del 29 de junio de 2001
* Norma~~s~~ Básica~~s~~ del Sistema de Organización Administrativa, aprobada mediante Resolución Suprema Nª 217055, del 20 de mayo de 1997
* Estatuto Orgánico de la UMSA, del 31 de octubre de 1988
* Plan Estratégico Institucional UMSA 2021-2025 con visión al 2030, aprobado mediante Resolución HCU N° 266/2022 del 13 de julio de 2022
* Reglamento Específico del Sistema de Organización Administrativa de la UMSA (RE-SOA), del 5 de julio de 2017
* Manual de Organización y Funciones (MOF) ajustado 2021, aprobado mediante Resolución HCU Nª 751/ 2021 de 8 de diciembre de 2021

# **Objetivo**

Contar con una estructura organizacional actualizada y que contribuya al logro de los objetivos institucionales.

# **Alcance**

En el marco del artículo 10° del RE-SOA, el proceso del Análisis Organizacional es de aplicación obligatoria por los responsables de las unidades académicas y administrativas de la UMSA en coordinación con el DPEC.

# **Metodología**

De acuerdo al artículo 10° del RE-SOA, el Análisis Organizacional debe incluir tres fases: Análisis Retrospectivo, Análisis Prospectivo y la Formalización del Análisis Organizacional.

En la primera y segunda fase, se procedió a recolectar información en fuentes primarias que se encuentran distribuidas en toda la estructura organizacional de la UMSA.

En la primera y segunda fase, se procedió a recolectar información proporcionada por las autoridades académicas y administrativas de las unidades organizacionales que forman parte del organigrama de la UMSA.

Estas fuentes son las que proporcionaron información cuantitativa y cualitativa, recogida a través del Formulario de Análisis Retrospectivo (FAR) y Formulario de Análisis Prospectivo (FAP).

El Formulario de Análisis Retrospectivo, es el documento que recopila información sobre la situación actual de las unidades académicas y administrativas, tomando como criterio 8 componentes, relacionados con la funcionalidad organizacional, comunicación interna y externa y los procedimientos, la información contenida es responsabilidad de la autoridad responsable de esas unidades.

En tanto, el Formulario de Análisis Prospectivo, permite evaluar la situación futura de las unidades organizacionales a partir de los ajustes o modificaciones en la estructura organizacional identificadas en el Análisis Retrospectivo.

Para el conveniente llenado de los formularios, se realizaron Talleres de Capacitación con los responsables de las unidades académicas y administrativas de la UMSA, donde se socializaron los objetivos y la importancia del Análisis Organizacional para la UMSA.

La información recolectada permitió identificar la situación actual de las unidades académicas y administrativas, permitiendo visualizar, además, las acciones que deben asumirse en el futuro inmediato.

En cuanto a la formalización del Análisis Organizacional, recoge las conclusiones de los análisis ya mencionados, consolidándolos en una serie de recomendaciones que constituyen el insumo mínimo necesario, para una adecuada y oportuna toma de decisiones, formalizado en un Informe de Diagnostico Organizacional, que deberá ser aprobado por el HCU.

# **Desarrollo de los Procedimientos aplicados**

## **Actividades previas**

El proceso de Análisis Organizacional ha sido desarrollado bajo un cronograma de actividades, expresado en el siguiente cuadro:

**Tabla 1.** Cronograma de actividades

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| N° | Nombre de la tarea |  | | Gestión 2022 | | | | | | | |
| En | Feb | | Mar | Ab | May | Jun | Jul | Ag | Sep |
| 1 | Envío de notas de invitación a la actividad informativa del RE-SOA a las autoridades de las unidades Académicas y Administrativas |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | Elaboración de agenda de visitas informativas |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 | Talleres de Capacitación sobre proceso de Análisis Organizacional |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 | Envío digital de los Formularios de Análisis Retrospectivo (FAR) y Formularios de Análisis Prospectivo (FAP) |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |
| 5 | Recepción y registro de los FAR y FAP |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |
| 6 | Revisión y análisis de la información contenida en los FAR y FAP |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |
| 7 | Espacios dirigidos a la atención de dudas y apoyo directo a los funcionarios capacitados |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |
| 8 | Tabulación de la información recibida |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |
| 9 | Redacción del informe preliminar del Análisis Organizacional |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |
| 10 | Informe de conclusiones a la Comisión Administrativa Financiera (CAF) |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |
| 11 | Redacción final del Informe de Análisis Organizacional |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |
| 12 | Remisión al Honorable Consejo Universitario, para su correspondiente aprobación |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |

## 

## **Talleres de Capacitación**

En el marco del cronograma establecido, se realizaron los Talleres de Capacitación en las Facultades y la administración central, con el objeto de poner a conocimiento de los responsables, la metodología a ser aplicada para ejecutar el Proceso de “Análisis Organizacional”, espacio que tuvo la participación de los responsables de las siguientes unidades organizacionales:

**Tabla 2.** Cronograma de losTalleres de Capacitación

**Administración Central**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **N°** | **UNIDADES PARTICIPANTES** | **Mayo** | | |
| 4 | 9 | 11 |
| **2** | Vicerrectorado |  |  |  |
| **3** | Dirección Administrativa Financiera |  |  |  |
| **1** | Rectorado |  |  |  |

**Área académica**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **N°** | **UNIDADES PARTICIPANTES** | **Abril** | | | | | | |  | **Mayo** | | | |  | **Julio** |
| 18 | 19 | 20 | 21 | 25 | 27 | 29 |  | 3 | 17 | 18 | 26 |  | 12 |
| **1** | Ciencias Económicas y Financieras |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **2** | Ciencias Puras y Naturales |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **3** | Tecnología |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **4** | Agronomía |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **5** | Ciencias Farmacéuticas y Bioquímicas |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **6** | Derecho y Ciencias Políticas |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **7** | Medicina, Enfermería, Nutrición y Tecnología Médica |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **8** | Odontología |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **9** | Arquitectura, Artes, Diseño y Urbanismo |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **10** | Ciencias Geológicas |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **11** | Ingeniería |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **12** | Ciencias Sociales |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **13** | Humanidades y Ciencias de la Educación |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

El cronograma definido para las visitas informativas ha sido modificado, debido a que la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación se encontraba en proceso eleccionario, ocasionando desfases en su desarrollo.

## **Recepción y registro de los Formularios Retrospectivo y Prospectivo**

Concluida la actividad anterior, se procedió al envío digital de los Formularios de Análisis Retrospectivo (FAR) y Formularios de Análisis Prospectivo (FAP) para su llenado correspondiente por los responsables de las unidades organizacionales, en los plazos establecidos; sin embargo, su devolución no cumplió con las fechas señaladas, situación que modifico el cronograma propuesto, detallados en las siguientes tablas.

**Tabla 3.** Rectorado

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nº | UNIDAD ORGANIZACIONAL | RESPONSABLE | RECEPCIÓN | |
| **FECHA** | **DOCUMENTO** |
| 1 | Rectorado | M.Sc. Oscar Arnaldo Heredia Vargas | 19/07/2022 | Rect. Nº 444/2022 |
| 2 | Secretaría General | M.Sc. Marco Aurelio Velasco Olivares | 13/07/2022 | Sec.Gral. Nº 786/2022 |
| 3 | Div. de Títulos y Diplomas | Sra. Sonia Centellas de Chacón | 15/06/2022 | H.R. VC-15611 |
| 4 | Div de Documentos y Archivo | Lic. Raúl Gonzalo Paredes Aranda | 15/07/2022 | D.D.A. Nº 465/22 |
| 5 | Dpto. de Asesoría Jurídica | Dr. Yuri Luis Tirado Villarroel | 01/07/2022 | H.R. VC – 16980 |
| 6 | Dpto. Auditoría Interna | M.Sc. Humberto Quintanilla Muñoz | 15/06/2022 | H.R. VC-15623 |
| 7 | Departamento de Planificación, Evaluación y Acreditación | M.Sc. Antonio Vargas Ríos | 20/06/2022 | H.R. VC-15939 |
| 8 | Div. de Planificación Estratégica | Lic. Guísela Alarcón B. |
| 9 | Div. de Organización Universitaria | Lic. Rosario Fernández Gutiérrez |
| 10 | Div. de Eval.Acred.y Gest.de la Calidad | M.Sc. Antonio Vargas Ríos |
| 11 | Div. Proc. y Análisis de Datos Universitarios | M.Sc. Antonio Vargas Ríos |
| 12 | Dpto. RR.II y Cooperación Internacional | Lic. Daniel Acosta | 20/06/2022 | DRICI Nº 0363/2022 |
| 13 | Dpto. de Información y Comunicación | Lic. Juan Carlos Huanca Valencia | 21/07/2022 | CITE. DIC Nº375/2022 |
| 14 | Div. de Estrategias Comunicacionales | Lic. Juan Carlos Huanca Valencia |
| 15 | Secc. Editorial e Imprenta Universitaria | Sr. Adrián Quispe Ticona |
| 16 | Dpto. de Rec. Humanos Administrativos | M.Sc. Sonia Leguía Zuazo | 20/06/2022 | H.R. VC-15886 |
| 17 | Div. de Remuneraciones Administrativas | Sr. Donald Gallardo Gámez |
| 18 | Div. de Des. de Recursos Humanos | Lic. Alfonso Valdivia Vargas |
| 19 | Div. de Acciones y Control | Lic. Hugo Morales Bellido |
| 20 | Dpto. de Infraestructura | Arq. Ramiro H. Márquez Alba | 07/06/2022 | H.R. VC-14675 |
| 21 | Div. de Planificación y Proyectos | Ing. Raúl A. Saavedra Careaga |
| 22 | Div. de Construcciones y Mantenimiento | Ing. Luis Bacarreza S. |
| 23 | Televisión Universitaria | Lic. Israel Omar Gómez Lizarro | 01/07/2022 | H.R. VC – 15815 |
| 24 | Sección de Prensa | Sr. José Antonio Escobar Yapú |
| 25 | Sección de Producción y Programación | Lic. Raimy D. Pardo Hernan |
| 26 | Sección Técnica | Ing. Jorge Gutiérrez Toledo |
| 27 | Unidad de Adm. Desconcentrada de TVU | Lic. Juan Eddy Márquez Alba |
| 28 | Sección Deportes | Lic. Cristhian P. Cardozo Huanca | 21/07/2022 | H.R. VC – 19179 |

**Tabla 4.** Vicerrectorado

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nº | UNIDAD ORGANIZACIONAL | RESPONSABLE | RECEPCIÓN | |
| **FECHA** | **DOCUMENTO** |
| 1 | Vicerrectorado | Ph.D. María Eugenia García Moreno | 01/07/2022 | VICER. 788/2022 |
| 2 | Secretaría Académica | M.Sc. Boris L. Quevedo Calderón |
| 3 | CEPIES | Ph.D. Ing. Carlos Fernández Mariño | 20/07/2022 | H.R. VC-19111 |
| 4 | Unidad de Adm. Desconcentrada CEPIES | Lic. Fanny A. Peña Fernandez | 22/07/2022 | H.R. VC-19346 |
| 5 | Instituto de Des. Reg. – Desc. Univ. (IDR-DU) | Arq. Eric Rivero Linares | 21/07/2022 | H.R. VC-19245 |
| 6 | Div. de Apoyo al Norte Amazónico (DANA) | Ing. MSc. Hugo D. Bosque Sánchez | 01/07/2022 | VICER. 788/2022 |
| 7 | Dpto. de Bienestar Social | M.Sc. Felicidad Ríos Callejas |
| 8 | Div. de Trabajo Social | Lic. Mirtha Collazos Bayon |
| 9 | Div. de Salud y Servicios Psicológicos | M.Sc. Felicidad Ríos Callejas |
| 10 | Secc. Becas Académicas | Lic. Zulma Castaños Arancibia |
| 11 | Dpto. Tecn. de Inf. y Comunicación (DTIC) | Lic. Marina F. Delgado Rodríguez | 20/07/2022 | H.R. VC-19103 |
| 12 | Div. de Sistemas de información Estadística | Lic. Nicanor Delgado Ecos |
| 13 | Div. de Redes y Servicios Informáticos | Lic. Marina F. Delgado Rodríguez |
| 14 | Dpto. de Personal Docente | M.Sc. Juan Carlos Sánchez Bolaños | 21/07/2022 | VICER. 865/2022 |
| 15 | Div. de Escalafón y Currículum Docente | Lic. Ana María Gonzales Dávalos |
| 16 | Div. de Remuneraciones Docentes | Lic. Eddy Javier Lima Aguilar |
| 17 | Div. de Gestiones, Admisiones y Registros | Lic. María del Carmen Calvetty A. | 01/07/2022 | VICER.788/2022 |
| 18 | Div. de Biblioteca Central | Mg. Sc. Marilyn Sánchez Rada |

**Tabla 5.** Dirección Administrativa Financiera

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nº | UNIDAD ORGANIZACIONAL | RESPONSABLE | RECEPCIÓN | |
| **FECHA** | **DOCUMENTO** |
| 1 | Dirección Administrativa Financiera | Lic. Gustavo A. Paucara Morales | 20/07/2022 | D.A.F. Nº 1546/2022 |
| 2 | Dpto. Presupuesto y Planificación Financiera | Lic. Marisol A. Kuno Perca |
| 3 | Div. de Planificación Financiera | Lic. Marisol A. Kuno Perca |
| 4 | Div. Program. de Operaciones y Presupuesto | Lic. Marisol A. Kuno Perca |
| 5 | Depto. de Contabilidad | Lic. Félix Benito Copa |
| 6 | Div. de Análisis y Consistencia | Lic. Félix Benito Copa |
| 7 | Div. de Operaciones | Lic. Félix Benito Copa |
| 8 | Dpto. de Tesoro Universitario | Lic. Félix Roldán |
| 9 | Secc. Cajas, Valores y Banco | Lic. Angélica O. Murillo |
| 10 | Secc. de Programación Financiera y Pagos | Lic. Marisol J. Poma Ochani |
| 11 | Secc. de Ingresos y Conciliaciones Bancarias | Lic. Félix Roldán |
| 12 | Div. de Adquisiciones | M.Sc. Luz Narda Maceres Ochoa |
| 13 | División de Bienes e Inventarios | Lic. Juan Averanga |
| 14 | Secc. Técnica de Operaciones Tributarias | Lic. Mary Carrasco Candia |

Nota: Los formularios de las unidades dependientes de los Departamentos de Presupuesto y Planificación Financiera, Contabilidad y Tesoro Universitario, fueron elaborados por el jefe del Departamento respectivo por acefalias en las jefaturas de las Divisiones y Secciones.

**Tabla 6.** Unidades ADC que no enviaron FAR y FAP

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| N° | UNIDAD ORGANIZACIONAL | DEPENDENCIA | OBSERVACIONES |
| 1 | **Defensoría de los Derechos Universitarios** | RECTORADO | No envió formularios |
| La Defensoría de los Derechos Universitarios de la UMSA, fue creada mediante resolución HCU N° 615/2013. En la gestión 2020, con resolución de CE-HCU N° 701/2020, del 4 de diciembre de 2020, queda sin efecto la designación de la jefatura; consecuentemente, la Unidad cesó sus actividades hasta la fecha. | |
| 2 | **Unidad de Transparencia** | RECTORADO | No envió formularios |
| La Unidad de Transparencia fue creada mediante resolución HCU N° 100/2008. En la gestión 2020, con resolución de CE-HCU N° 701/2020, del 4 de diciembre de 2020, queda sin efecto la designación de la jefatura; consecuentemente, la Unidad cesó sus actividades hasta la fecha. | |
| 3 | **División de Desarrollo Humano Universitario** | RECTORADO | No envió formularios |
| La Unidad forma parte de la estructura organizacional de la UMSA, su diseño tiene sustento en el informe de análisis organizacional coyuntural 2021, actualmente no está en funcionamiento. | |
| 4 | **Sección de Cultura y Artes** | RECTORADO | No envió formularios |
| 5 | **Posgrado en Ciencias del Desarrollo (CIDES)** | VICERRECTORADO | No envió formularios |
| 6 | **Unidad Administración Desconcentrada (CIDES)** | VICERRECTORADO | No envió formularios |
| 7 | **Departamento de Investigación, Posgrado e Interacción Social (DIPGIS)** | VICERRECTORADO | No envió formularios |

**Tabla 7.** Facultad de Derecho y Ciencias Políticas

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nº** | **UNIDAD ORGANIZACIONAL** | **RESPONSABLE** | **RECEPCIÓN** | |
| **FECHA** | **DOCUMENTO** |
| **1** | Decanato | Dr. José Javier Tapia Gutiérrez | 23/06/2022 | H.R. VC-16056 |
| **2** | Vicedecanato | Sr. Ramiro A. Bueno Saavedra |
| **3** | Carrera de Derecho | Dr. Edwin A. Machicado Rocha |
| **4** | Carrera de Ciencia Política y Gestión Publica | Lic. Gualberto Torrico Canaviri |
| **5** | Instituto de Investigación en Ciencia Política | M.Sc. Fidel C. Criales Ticona |
| **6** | Unidad de Gestión y Seguimiento de la Calidad | Dr. William Mariaca Garrón, PhD. |
| **7** | Unidad de Administración Desconcentrada | Lic. Félix Juan Castaño Quispe |
| **8** | Unidad Desconcentrada de Infraestructura | Arq. Roger F. Patón Lobatón |
| **9** | Unidad de Postgrado y Relaciones Internacionales | Dra. Karina Medinaceli Díaz |
| **10** | Instituto de Práctica Forense y Consultorio Jurídico | S/R | No envió formularios | |
| **11** | Instituto de Investigaciones y Seminarios, Carrera de Derecho | S/R | No envió formularios | |

**Tabla 8.** Facultad de Medicina, Enfermería, Nutrición y Tecnología Médica

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nº** | UNIDAD ORGANIZACIONAL | RESPONSABLE | RECEPCIÓN | |
| FECHA | DOCUMENTO |
| **1** | Decanato | S/R | No envió formularios | |
| **2** | Vicedecanato | Dr. Martin Villarroel Mareño | 04/08/2022 | H.R. VC-20647 |
| **3** | Carrera de Medicina | S/R | No envió formularios | |
| **4** | Carrera de Enfermería | S/R | No envió formularios | |
| **5** | Carrera de Nutrición y Dietética | M.Sc. Magdalena Jordán de Guzmán | 11/07/2022 | NOTA N° 404/2022 |
| **6** | Carrera de Tecnología Médica | Lic. Delia Nina Huanca de Echegaray | 11/07/2022 |
| **7** | Instituto Boliviano de Biología de Altura | Dra. Diva Bellido Velásquez | 24/06/2022 | N° 230/2022 |
| **8** | Instituto de Investigación en Salud y Desarrollo – IINSAD | Dr. Viterman Alí Espinoza | 11/07/2022 | NOTA N° 404/2022 |
| **9** | Instituto de Genética | PhD. Jessica X. Barrón Cuenca | 11/07/2022 |
| **10** | Unidad de Postgrado Facultad de M.E.N.T. | Dr. M.Sc. Iván W. Larico Laura | 11/07/2022 |
| **11** | Unidad de Administración Desconcentrada | Lic. Álvaro Pérez García | 11/07/2022 | NOTA N° 404/2022 |
| **12** | Unidad Desconcentrada de Infraestructura | Ing. Tatiana E. Cuiza Bejarano | 11/07/2022 |
| **13** | Departamento Facultativo de Ciencias Funcionales | Dr. Lucio E. Álvarez Paredes | 11/08/2022 | NOTA N° 280/2022 |
| **14** | Departamento Facultativo Salud Pública | M.Sc. Ángela Alanes Fernández | 11/08/2022 | NOTA N° 313/2022 |
| **15** | Departamento Facultativo de Ciencias Morfológicas | Dr. Marcelino Mendoza Coronel | 11/08/2022 | NOTA N° 353/2022 |
| **16** | Departamento Facultativo de Salud Materno Infantil | Dr. Ronald Osvaldo Vargas Hidalgo | 10/08/2022 | NOTA N° 152/2022 |
| **17** | Departamento Facultativo de Patología | Dra. N. Ibana Valverde Mendoza | 10/08/2022 | HR.VC-21206 |
| **18** | Departamento Facultativo de Medicina |  | No envió formularios | |
| **19** | Departamento Facultativo de Cirugía |  | No envió formularios | |
| **20** | Programa de Fonoaudiología | Dr. Lucio E. Álvarez Paredes | 11/08/2022 | NOTA N° 280/2022 |
| **21** | Programa de Terapia Ocupacional | Dr. Lucio E. Álvarez Paredes | 11/08/2022 |

**Tabla 9.** Facultad de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímicas

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nº** | **UNIDAD ORGANIZACIONAL** | **RESPONSABLE** | **RECEPCIÓN** | |
| **FECHA** | **DOCUMENTO** |
| **1** | Decanato | Dr. Walter Montaño Pérez | 18/07/2022 | H.R. VC-18736 |
| **2** | Vicedecanato | Dra. Carolina Montenegro Reynaga |
| **3** | Carrera de Bioquímica | Dra. Vilma Téllez Castellón |
| **4** | Carrera de Química Farmacéutica | M.Sc. Carlos Cristian Choque Durán |
| **5** | Instituto de Investigaciones Fármaco Bioquímicas | Carla Fabiana Crespo Melgar PhD. | 20/05/2022 | H.R. VC-11694 |
| **6** | Instituto de Servicios de Laboratorios de Diagnostico e Investigación en Salud -SELADIS | Dr. Luis Fernando Sosa Tordoya | 18/07/2022 | H.R. VC-18736 |
| **7** | Unidad de Ensayos Biológicos Bioterio | Dr. Juan Antonio Ávila Illanes |
| **8** | Centro de Información y Documentación del Medicamento - CIDME | Dra. Teresa Rescala Nemtala |
| **9** | Unidad de Postgrado de la Facultad de Ciencias Farmacéuticas | M.Sc. Romina Segurondo Loza |
| **10** | Unidad de Identificación Genética (UNIGEN) | Sr. Sergio Quispe |
| **11** | Farmacia Institucional | Dra. Carla Paye L. |
| **12** | Unidad de Gestión y Seguimiento de la Calidad (CSEGC-Centro de Seguimiento y Gestión de la Calidad) | Prof. Juan Miguel Gonzáles Velasco | 18/07/2022 | H.R. VC-18736 |
| **13** | Unidad de Administración Desconcentrada | Lic. María del Carmen Díaz Bracamonte | 20/07/2022 | H.R. VC-19002 |
| **14** | Unidad Desconcentrada de Infraestructura | Arq. Noé Aguilar M. | 18/07/2022 | H.R. VC-18736 |

**Tabla 10.** Facultad de Odontología

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nº** | **UNIDAD ORGANIZACIONAL** | **RESPONSABLE** | **RECEPCIÓN** | |
| **FECHA** | **DOCUMENTO** |
| **1** | Decanato | Dra. Ludy Rodríguez | 06/05/2022 | H.R. VC 11694 |
| **2** | Vicedecanato | Dra. Martha Leonor Nava |
| **3** | Carrera Odontología | S/R | No envió formulario-no existe Director de Carrera, esta responsabilidad la asume el Vicedecano | |
| **4** | Instituto de Investigación y Desarrollo de la Facultad de Odontología | S/R | No envió formulario | |
| **5** | Unidad de Posgrado de Odontología | S/R | No envió formulario | |
| **6** | Unidad de Administración Desconcentrada | Lic. Oscar Choque | 06/05/2022 | H.R. VC 11694 |
| **7** | Unidad Desconcentrada de Infraestructura | Arq. Sonia Pacheco Valencia |

**Tabla 11.** Facultad de Ingeniería

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nº** | **UNIDAD ORGANIZACIONAL** | **RESPONSABLE** | **RECEPCIÓN** | |
| **FECHA** | **DOCUMENTO** |
| **1** | Decanato | Ing. Jorge Albero Vásquez Peñaranda | 06/07/2022 | H.R. VC – 16963 |
| **2** | Vicedecanato | Ing. Teodoro Busch Dekovice | 06/07/2022 | H.R. VC – 16963 |
| **3** | Carrera de Ingeniería Civil | Ing. Miguel Muñoz Black | 06/07/2022 | H.R. VC – 16963 |
| **4** | Carrera de Ingeniería Electrónica | Ing. Pedro Clifford Paravicini Hurtado | 12/07/2022 | ~~-~~ |
| **5** | Carrera de Ingeniería Eléctrica | Ing. Vicente Guerreros Torrez | 06/07/2022 | H.R. VC - 16963 |
| **6** | Carrera de Ingeniería Industrial | Ing. Franz José Zenteno Benítez | 12/07/2022 | - |
| **7** | Carrera Ingeniería Mecánica y Electromecánica | Ing. Sergio Aguilar Gutiérrez | 06/07/2022 | H.R. VC - 16963 |
| **8** | Carrera de Ingeniería Metalúrgica y Materiales | Ing. Hebert Pinto Roca | 06/07/2022 | H.R. VC - 16963 |
| **9** | Carrera Ingeniería Petrolera | M.Sc. Pedro R. Marín Domínguez | 12/07/2022 | - |
| **10** | Carrera Ingeniería Química | Ing. Luis Gonzalo Lima Vacaflor | 06/07/2022 | H.R. VC - 16963 |
| **11** | Instituto de Investigaciones Mecánicas y E6lectromecánicas | M.Sc. Jaime E. Sánchez Guzmán |
| **12** | Instituto Nacional de Investigación Universitaria en Seguridad Industrial y Salud Ocupacional (INUISISO) | PhD. Mario Fermín Zenteno Benítez |
| **13** | Instituto del Transporte y Vías de Comunicación | M.Sc. John Anthony Moreno Barrenechea |
| **14** | Instituto de Electrónica Aplicada | Ing. Freddy Valle Velásquez |
| **15** | Instituto de Ensayo de Materiales | M.Sc. Ángel Ramos Maita |
| **16** | Instituto de Investigación y Desarrollo de Procesos Químicos | Ing. Marcelo Gorriti Portillo |
| **17** | Instituto de Investigaciones en Metalurgia y Materiales (IIMETMAT) | Ing. Juan Carlos Montenegro Bravo |
| **18** | Instituto de Investigaciones en Ingeniería Eléctrica | Ing. Vicente Guerreros Torrez |
| **19** | Instituto de Ingeniería Sanitaria y Ambiental | Ing. Edwin R. Astorga Sanjinés |
| **20** | Instituto de Investigaciones Industriales | Ing. Paula Mónica Lino Humerez |
| **21** | Instituto de Investigaciones Amazónicas | Sr. Lucio Grover Sánchez Eid |
| **22** | Unidad de Posgrado del Instituto de Investigaciones Industriales | Ing. Aracely Espada Silva |
| **23** | Unidad de Gestión y Seguimiento de la Calidad | Ing. Fernando Sanabria C. |
| **24** | Unidad de Administración Desconcentrada | Lic. Betty Rodríguez Fernández |
| **25** | Unidad Desconcentrada de Infraestructura | Ing. Iván Mollinedo Cerruto | 06/07/2022 | H.R. VC - 16963 |
| **26** | Instituto de Hidráulica e Hidrología | S/R | No envió formularios | |
| **27** | Instituto de Ingeniería Petrolera | S/R | No envió formularios | |

**Tabla 12.** Facultad de Ciencias Económicas y Financieras

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nº** | **UNIDAD ORGANIZACIONAL** | **RESPONSABLE** | **RECEPCIÓN** | |
| **FECHA** | **DOCUMENTO** |
| **1** | Decanato | Mg. Sc. Pastor Yanguas Navarro | 20/07/2022 | H.R. VC-19076 |
| **2** | Vicedecanato | M.Sc. Julio Justo Velásquez Mallea |
| **3** | Carrera de Administración de Empresas | M.Sc. Marisol Pérez Mollinedo |
| **4** | Carrera de Contaduría Publica | M.Sc. Teddy O. Catalán Mollinedo |
| **5** | Carrera de Economía | M.Sc. Roberto Ticona García |
| **6** | Instituto de Investigaciones Económicas | S/R |
| **7** | Instituto de Investigación y Capacitación en Ciencias Administrativas (IICCA) | M.Sc. Guadalupe V. Riera Claure |
| **8** | Instituto de Investigaciones de Ciencias Contables, Financieras y Auditoría (IICCFA) | M.Sc. Teddy O. Catalán Mollinedo |
| **9** | Unidad de Postgrado de Contaduría Pública | M.Sc. Teddy O. Catalán Mollinedo |
| **10** | Unidad de Administración Desconcentrada | Lic. Ivonne Ponce Maldonado |
| **11** | Unidad Desconcentrada de Infraestructura | Arq. Javier Pizarro A. |

**Tabla 13.** Facultad de Arquitectura, Artes, Diseño y Urbanismo

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nº** | **UNIDAD ORGANIZACIONAL** | **RESPONSABLE** | **RECEPCIÓN** | |
| **FECHA** | **DOCUMENTO** |
| **1** | Decanato | Arq. Hernán Adolfo Aparicio García | 07/06/2022 | H.R. FAADU-2548 |
| **2** | Vicedecanato | Lic. Rosario Nancy Mejía Ríos | 14/06/2022 | UDAF 325/222 |
| **3** | Carrera de Arquitectura | M.Sc. Julio Manuel López Barrón | 14/06/2022 | Nota N° 533/2022 |
| **4** | Carrera de Artes Plásticas | M.Sc. Alejandro Sanz Santidán | 17/06/2022 | Nota N° 330/2022 |
| **5** | Carrera de Diseño Grafico | M.Sc. Alejandro Sanz Santidán |
| **6** | Instituto de Investigación de Arquitectura y Urbanismo | Arq. Humberto Candia Goitia | 07/06/2022 | H.R. FAADU-2548 |
| **7** | Unidad de Administración Desconcentrada | M.Sc. Carmen B.R. Galarza López | 07/06/2022 | H.R. FAADU-2548 |
| **8** | Unidad Desconcentrada de Infraestructura | Ing. Juan H. Rivero Flores |

**Tabla 14.** Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nº** | **UNIDAD ORGANIZACIONAL** | **RESPONSABLE** | **RECEPCIÓN** | |
| **FECHA** | **DOCUMENTO** |
| **1** | Decanato | M.Sc. María Virginia Ferrufino Loza | 26/07/2022 | NOTA Nº 403/2022 |
| **2** | Vicedecanato | Lic. Freddy Luis Maidana Rodríguez | 26/07/2022 | NOTA Nº 403/2022 |
| **3** | Carrera de Ciencias de la Información | M.Sc. Héctor Fernando Machicado Mendoza | 26/07/2022 | NOTA Nº 403/2022 |
| **4** | Carrera de Ciencias de la Educación | M.Sc. Mario Clemente Zárate Fabián | 21/07/2022 | H.R. VC – 19161 |
| **5** | Carrera de Filosofía | M.Sc. Luis Ramiro Rolque Lastra | 27/07/2022 | H.R. FHCE-4492 |
| **6** | Carrera de Historia | Dra. Esther Aillón Soria | 26/07/2022 | NOTA Nº 403/2022 |
| **7** | Carrera de Lingüística e Idiomas | Ph.D. María Teresa Terán Zubieta |
| **8** | Carrera de Literatura | Lic. Freddy Luis Maidana Rodríguez |
| **9** | Carrera de Psicología | Ph.D. Luis Adrián Cardozo Gutiérrez |
| **10** | Carrera de Turismo | Lic. Deisy Clavijo Santander | 18/07/2022 | H.R. VC-18748 |
| **11** | Instituto de Investigaciones Literarias | Lic. Freddy Luis Maidana Rodríguez | 26/07/2022 | NOTA Nº 403/2022 |
| **12** | Instituto de Investigación, Interacción y Posgrado de Psicología | Dr. Porfirio Tintaya Condori |
| **13** | Instituto de Estudios Bolivianos | Dra. Beatriz Rossells Montalvo |
| **14** | Archivo Histórico de La Paz | Mg. Sc. Ramiro Fernández Quisbert | 26/07/2022 | H.R. VC – 19442 |
| **15** | Unidad de Postgrado de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación | Dr. Clever Cárdenas Plaza | 02/08/2022 | H.R. VC-20378 |
| **16** | Unidad de Administración Desconcentrada | Lic. Virginia Miryam Saravia Telleria | 26/07/2022 | NOTA Nº 403/2022 |
| **17** | Unidad Desconcentrada de Infraestructura | Arq. Natalia S. Aramayo Torrico |
| **18** | Instituto de Investigaciones y Estudios de Posgrado en Bibliotecología y Cs. De la Información | S/R | No envió formulario | |
| **19** | Instituto de Investigaciones e Interacción Educativa | No envió formulario | |
| **20** | Instituto de Investigaciones Históricas | No envió formulario | |
| **21** | Instituto de Investigaciones Filosóficas | No envió formulario | |
| **22** | Instituto de Investigaciones, Posgrado e Interacción Social en Turismo | No envió formulario | |
| **23** | Instituto de Investigaciones Lingüística y Posgrado | No envió formulario | |

**Tabla 15.** Facultad de Ciencias Puras y Naturales

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nº** | **UNIDAD ORGANIZACIONAL** | **RESPONSABLE** | **RECEPCIÓN** | |
| **FECHA** | **DOCUMENTO** |
| **1** | Decanato | M.Sc. Grover Alex Rodríguez Ramírez | 10/08/2022 | DECANATO FCPN No. 1011/2022 |
| **2** | Vicedecanato | S/R | No envió formularios | |
| **3** | Carrera de Biología | M.Sc. Francisco G. Osorio Zamora | 21/07/2022 | H.R. VC-19133 |
| **4** | Carrera de Ciencias Químicas | Heriberto Castañeta Maroni Ph.D. |
| **5** | Carrera de Estadística | M.Sc. Juan Carlos Flores López |
| **6** | Carrera de Física | Dr. Armando R. Ticona B. |
| **7** | Carrera de Informática | Ph.D. José María Baltazar | 03/08/2022 | DECANATO FCPN No. 975/2022 |
| **8** | Carrera de Matemáticas | Dr. Efraín Cruz Mullisaca | 07/06/2022 | H.R. VC-14981 |
| **9** | Instituto de Estadística Teórica y Aplicada | M.Sc. Juan Carlos Flores López | 21/07/2022 | H.R. VC-19133 |
| **10’** | Instituto de Investigaciones en Informática | Lic. Eufren Llanque Quispe | 03/08/2022 | DECANATO FCPN No. 975/2022 |
| **11** | Instituto de Investigaciones Físicas | Sr. Martín A. Zubieta Vásquez Ph.D. | 21/07/2022 | H.R. VC-19133 |
| **12** | Instituto de Investigaciones Químicas | Ph.D. José Antonio Bravo Barrera | 21/07/2022 | H.R. VC-19133 |
| **13** | Instituto de Investigaciones en Matemática | S/R | No envió formulario | |
| **14** | Instituto de Biología Molecular y Biotecnología | S/R | No envió formulario | |
| **15** | Instituto de Gas Natural | S/R | No envió formulario | |
| **16** | Instituto de Ecología | S/R | No envió formulario | |
| **17** | Planetario Max Schereier | Dr. Deterlino Urzagasti Guerrero | 21/07/2022 | H.R. VC-19133 |
| **18** | Unidad de Postgrado de Informática | S/R | No envió formularios | |
| **19** | Unidad de Gestión y Seguimiento de la Calidad | S/R | No envió formularios | |
| **20** | Unidad de Administración Desconcentrada | Lic. Víctor H. Concha Hermosa | 21/07/2022 | H.R. VC-19133 |
| **21** | Unidad Desconcentrada de Infraestructura | S/R | No envió formularios | |

**Tabla 16.** Facultad de Ciencias Geológicas

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nº** | **UNIDAD ORGANIZACIONAL** | **RESPONSABLE** | **RECEPCIÓN** | |
| **FECHA** | **DOCUMENTO** |
| **1** | Decanato | Ing. Mario W. Blanco Cazas | 22/06/2022 | FCG. DECANATO CITE: No. 107/2022 |
| **2** | Vicedecanato | Arq. Bertha Gonzálvez Kreuzer |
| **3** | Carrera de Ingeniería Geográfica | M.Sc. Antonio Erwin Galoppo Von Borries |
| **4** | Carrera de Ingeniería Geológica | M.Sc. Félix D. Espinoza Rubín de Celis | 21/07/2022 | H.R. VC - 19062 |
| **5** | Instituto de Investigaciones Geológicas y del Medio Ambiente | Ing. Néstor Jiménez Chávez | 22/06/2022 | FCG. DECANATO CITE: No. 107/2022 |
| **6** | Instituto de Investigaciones Geográficas | Ph.D. Edwin Machaca Mamani |
| **7** | Unidad de Postgrado de Ingeniería Geográfica | M.Sc. Nelson Aban Botello | 20/07/2022 | H.R. VC-19029 |
| **8** | Unidad de Administración Desconcentrada | Lic. Getulio Limachi Calzada | 22/06/2022 | FCG. DECANATO CITE: No. 107/2022 |
| **9** | Unidad Desconcentrada de Infraestructura | Ing. Víctor Hugo Barrios Blacutt |

**Tabla 17.** Facultad de Tecnología

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nº** | **UNIDAD ORGANIZACIONAL** | **RESPONSABLE** | **RECEPCIÓN** | |
| **FECHA** | **DOCUMENTO** |
| **1** | Decanato | Lic. Eduardo A. Quinteros Rodríguez | 06/05/2022 | H.R. VC 11575 |
| **2** | Vicedecanato | Lic. Félix Cahuaya Mamani |
| **3** | Carrera de Aeronáutica | M.Sc. Marco Antonio Lazarte Hurtado |
| **4** | Carrera de Construcciones Civiles | M.Sc. Carlos Méndez Cárdenas |
| **5** | Carrera de Electricidad Industrial | Lic. Juan Oswaldo Tiñini Apaza |
| **6** | Carrera de Electrónica y Telecomunicaciones | Lic. Julia Tórrez Soria |
| **7** | Carrera de Electromecánica | M.Sc. Juan David Castillo Quispe |
| **8** | Carrera de Mecánica Automotriz | Lic. Cecilio Ticona Nina |
| **9** | Carrera de Mecánica Industrial | M.Sc. Johnny Tenorio Misto |
| **10** | Carrera de Química Industrial | Lic. Eliana P. Duchen Uriarte |
| **11** | Carrera de Geodesia, Topografía y Geomática | Lic. Luis Elizardo Mamani Mamani |
| **12** | Instituto de investigaciones y Aplicaciones Geomáticas | M.Sc. José Luis Delgado Álvarez | 16/05/2022 | REG.DPEC 288 |
| **13** | Instituto de Investigaciones y Aplicaciones Tecnológicas | S/R | No envió formulario | |
| **14** | Unidad de Postgrado de la Facultad de Tecnología | M.Sc. Javier Marcelo Flores Monroy | 06/05/2022 | H.R. VC 11575 |
| **15** | Unidad de Administración Desconcentrada | Lic. Jaime Tola Fernández | 06/05/2022 | H.R. VC 11575 |
| **16** | Unidad Desconcentrada de Infraestructura | Arq. Florencio Gutiérrez Baldivieso |

**Tabla 18.** Facultad de Ciencias Sociales

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nº** | **UNIDAD ORGANIZACIONAL** | **RESPONSABLE** | **RECEPCIÓN** | |
| **FECHA** | **DOCUMENTO** |
| **1** | Decanato | M.Sc. Oscar Sídney Torres Tejerina | 20/07/2022 | H.R. VC-18020 |
| **2** | Vicedecanato | M.Sc. Richard Andrés Gómez Vela |
| **3** | Carrera de Antropología | M.Sc. Velia V. Mendoza España |
| **4** | Carrera de Arqueología | 07/07/2022 | H.R. SOC-1472 |
| **5** | Carrera de Ciencias de la Comunicación Social | S/R | No envió formularios | |
| **6** | Carrera de Sociología | S/R | No envió formularios | |
| **7** | Carrera de Trabajo Social | S/R | No envió formularios | |
| **8** | Instituto de Investigaciones Sociológicas “Mauricio Lefebvre” | M.Sc. Félix Raúl España Cuellar | 20/07/2022 | H.R. VC-18020 |
| **9** | Instituto de Investigaciones de Arqueología y Antropología | S/R | No envió formularios | |
| **10** | Instituto de Investigaciones de Interacción Social (Carrera de Trabajo Social) | S/R | No envió formularios | |
| **11** | Instituto de Investigaciones, Posgrado e Interacción Social en Comunicación | S/R | No envió formularios | |
| **12** | Unidad de Administración Desconcentrada | Lic. Carmen Tola Fernández | 12/07/2022 | H.R. VC-18149 |
| **13** | Unidad Desconcentrada de Infraestructura | Arq. Fanny Carvajal Daza | 18/07/2022 | H.R. VC-18717 |

**Tabla 19.** Facultad de Agronomía

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nº** | **UNIDAD ORGANIZACIONAL** | **RESPONSABLE DE LA UNIDAD** | **RECEPCIÓN** | |
| **FECHA** | **DOCUMENTO** |
| **1** | Decanato | M.Sc. Félix F. Manzaneda Delgado | 14/06/2022 | H.R. VC-15510 |
| **2** | Vicedecanato | Ph.D. Roberto Miranda Casas |
| **3** | Carrera de Ingeniería Agronómica | M.Sc. Rubén Tallacagua Terrazas |
| **4** | Carrera de Ingeniería en Producción y Comercialización Agropecuaria | M.Sc. Víctor Antonio Castañón Rivera |
| **5** | Instituto de Investigaciones Agropecuarias y Recursos Naturales (IIAREN) | Ing. Isidro Callizaya Mamani |
| **6** | Instituto de Investigación de Producción, transformación y Comercialización Agropecuaria | M.Sc. Brígida Moisés Quiroga Sossa |
| **7** | Unidad de Postgrado Facultad de Agronomía | M.Sc. Teresa de Jesús Ruiz Díaz Luna P. |
| **8** | Unidad de Gestión y Seguimiento de la Calidad | Ing. Juan José Aparicio Porres |
| **9** | Unidad de Administración Desconcentrada | Lic. Oscar Marcelo Vargas Castro |
| **10** | Unidad de Desconcentrada de Infraestructura | Lic. Oscar Marcelo Vargas Castro |

## **Resumen presentación de los Formularios de Análisis Organizacional**

En el marco del artículo 10° del RE-SOA de la UMSA, se aplicó los FAR y FAP en las unidades académicas de las 13 Facultades y unidades administrativas dependientes del Rectorado, Vicerrectorado y Dirección Administrativa Financiera, con la finalidad de evaluar la Estructura Institucional, relacionada con la funcionalidad organizacional, comunicación interna y externa y la necesidad de plantear nuevos procedimientos en el marco de las funciones y atribuciones otorgadas a cada unidad académica y administrativa, la participación y compromiso institucional se resume en el siguiente gráfico:

**Gráfico 1.** Unidades Académicas y Administrativas que cumplieron con la presentación de formularios FAR y FAP

32

23

27

16

21

21

21

10

13

11

11

14

14

9

7

8

De las unidades académicas y administrativas de la UMSA, 40 no realizaron el Análisis Organizacional, por tanto se considera que están conformes con el MOF vigente a la fecha.

# **Análisis Organizacional**

El artículo 8° del RE-SOA, define como el proceso mediante el cual se evalúa si la estructura organizacional contribuye al logro de los objetivos institucionales, permite identificar los problemas y deficiencias operativas, examinar la situación actual y futura de las unidades académicas y administrativas de la UMSA en el marco del Plan Estratégico Institucional (PEI). Este proceso incluye el análisis retrospectivo, análisis prospectivo y la formalización del análisis organizacional.

## **Análisis Retrospectivo**

Permite determinar en qué medida la estructura organizacional vigente, contribuyó al logro de los resultados alcanzados; a ese propósito, se evalúa la gestión anterior en la que se realiza el análisis bajo los criterios definidos en el apartado I del artículo 10° del RE-SOA.

### Información y/o Selección de Instrumentos

La recopilación y procesamiento de la información, así como el análisis de las variables, se realizaron a partir de la información obtenida de la aplicación del Formulario de Análisis Retrospectivo, siendo responsabilidad de la Máxima Autoridad Ejecutiva de las Unidades Organizacionales Académicas y Administrativas, el contenido de la información registrada en los mismos.

Producto de la consolidación del Formulario, se analizaron los siguientes componentes:

1. *Datos de la Unidad* **-** para identificar el uso correcto de la denominación, nombre o razón social de la Unidad, así como las posibles modificaciones realizadas y debidamente documentadas con resolución del HCU.
2. *Cumplimiento POA gestión 2021* **–** para evaluar la información relacionada con los aspectos organizacionales, inherentes a la estructura, procedimientos y otros factores que influyeron positiva o negativamente en el cumplimiento del POA 2021, es decir, en el logro de los resultados y ejecución presupuestaria de la unidad.
3. *Funciones de la Unidad* **–** la valoración fue realizada en los siguientes términos:

|  |  |
| --- | --- |
| SATISFACTORIO | Si la función se mantendrá en el MOF. |
| ACEPTABLE | Si se incorpora la función en el MOF, con alguna modificación plenamente justificada. |
| NO SATISFACTORIO | Cuando la función NO se incorporará en el MOF, debido a que no corresponde a las competencias de la unidad, situación que deberá estar justificada en relación al objetivo de la misma. |

Otras funciones que no se encuentren incluidas en el MOF 2021 y que la Unidad las cumple en relación a su misión y además tengan una valoración Satisfactoria, serán evaluadas, para su inclusión en la fase del Diseño y/o Rediseño.

1. *Procedimientos* **–** para identificar los procedimientos relacionados con sus unidades, si estos satisfacen las necesidades de los usuarios y su formalización en el Manual de Procesos y Procedimientos (MPP).
2. *Análisis de los procedimientos desarrollados* – para evaluar los procedimientos del punto 4 y calificarlos en cuanto a su pertinencia:

|  |  |
| --- | --- |
| SATISFACTORIO | Si el procedimiento es pertinente y corresponde su incorporación en el MPP actualizado. |
| ACEPTABLE | Si corresponde la incorporación del procedimiento con alguna modificación. |
| NO SATISFACTORIO | Cuando el procedimiento no corresponde al objetivo y funciones de la unidad organizacional y no se incorporará en el MPP. |

1. *Análisis de la frecuencia en el relacionamiento y coordinación interna* – para establecer si están formalmente establecidos, si facilitan el flujo de información con las unidades detalladas y su relación es: frecuente, ocasional o inexistente.
2. *Análisis de la frecuencia en el relacionamiento y coordinación Interinstitucional* - para evaluar si el relacionamiento y coordinación con instituciones externas es: frecuente, ocasional o inexistente.
3. *Consistencia de la organización funcional* - *para establecer la consistencia de la organización funcional respecto a su ubicación en el organigrama, la pertinencia de sus unidades dependientes, las competencias asignadas y la denominación o nombre que detenta.*

### Resultados del Análisis Organizacional Retrospectivo

### Datos de la Unidad

La instrucción establecida en el FAR, indicaba que las autoridades de las unidades académicas transcriban el nombre de su Unidad, la Resolución del HCU de creación y/o la Resolución HCU de cambio de denominación o nombre de la Unidad, como resultado tenemos la siguiente tabla:

**Tabla 20.** Registro de laCreación, Nombre o Cambio de denominación

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **N°** | **FACULTAD** | **DENOMINACIÓN O NOMBRE DE LA UNIDAD** | **DOCUMENTO DE CREACIÓN O CAMBIO DE NOMBRE** |
| 1 | Facultad de Derecho y Ciencias Políticas  Creación: DS N° 30/11/1830 | Carrera de Derecho | D.S. del 25/10/1830 |
| Carrera de Ciencia Política y Gestión Pública | HCU N° 006/1989 |
| Instituto de Investigaciones en Ciencia Política | HCU N° 732/2018 |
| 2 | Facultad de Medicina, Enfermería, Nutrición y Tecnología Médica  Creación: 10/08/1834 | Carrera Nutrición y Dietética | HCU N° 28/740/28873 del 19/02/1970 |
| Carrera de Tecnología Médica | HCU N° 155/87 |
| Instituto Boliviano de Biología de Altura | D.S 06435 del 19/04/1963 |
| Instituto de Investigación en Salud y Desarrollo – IINSAD | HCU N° 243/1999 |
| Instituto de Genética | HCU N° 701/2018 |
| Unidad de Posgrado Facultad de M.E.N.T. | HCU N° 042/1996 |
| 3 | Facultad de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímicas  Creación: HCU N° 165/1983 del 20/07/1983 | Carrera de Bioquímica | HCU N° 165/1983 |
| Carrera de Química Farmacéutica | HCU N° 092/1994 |
| Instituto de Investigaciones Fármaco Bioquímicas | HCU N° 009/1988  cambio de nombre en trámite |
| Instituto de Servicios de Laboratorio de Diagnostico e Investigación en Salud (Instituto SELADIS) | HCU N° 36/1989 |
| Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímicas | S/R |
| 4 | Facultad de Odontología  Creación: HCU N° 1/1304/151/83 | Sólo se cuenta con resolución a nivel Facultativo |  |
| 5 | Facultad De Ingeniería  Creación: D.S. del 14/10/1929 | Carrera de Ingeniería Eléctrica | HCU s/n del 11/03/1955 |
| Carrera de Ingeniería Civil | D.S. del 14/10/1929 |
| Carrera de Ingeniería Electrónica | Consejo Supremo Revolucionario (CSR) N° 28/282/14659 del 26/04/1971 |
| Carrera de Ingeniería Petrolera | HCU N° 314/2019 |
| Carrera de Ingeniería Química | HCU s/n del 11/03/1955 |
| Ingeniería Metalúrgica y de Materiales | HCU N° 045/99 |
| Instituto de Electrónica Aplicada | HCU N° 491/2015 |
| Instituto de Ingeniería Sanitaria y Ambiental | HCU N° 244/1972 |
| Instituto de Investigación y Desarrollo de Procesos Químicos | HCU N° 081/94 |
| Instituto de Investigaciones Amazónicas | HCU N° 120/2016 |
| Instituto de Investigaciones en Ingeniería Eléctrica | HCU N° 067/2010 |
| Instituto de Investigaciones en Metalurgia y Materiales (IIMETMAT) | HCU N° 5/0075/0527/2003 |
| Instituto de Investigaciones Industriales | HCU N° 085 /91 |
| Instituto de Investigaciones Mecánicas y Electromecánicas | HCU N° 133/94 |
| Instituto del Transporte y Vías de Comunicación | HCU N° 196/84 |
| Instituto Nacional de Investigación Universitaria en Seguridad Industrial y Salud Ocupacional (INUISISO) | HCU N° 359/2016 |
| Postgrado del Instituto de Investigaciones Industriales | HCU N° 85/91 |
| 6 | Facultad de Ciencias Económicas Y Financieras  Creación: Orden Suprema del 10/06/1910 | Carrera de Contaduría Pública | HCU N° 057/1974 |
| Carrera de Administración de Empresas | Sin registro |
| Carrera de Economía | Sin registro |
| Instituto de Investigación y Capacitación en Ciencias Administrativas (IICA) | HCU N° 56/1993 |
| Instituto de Investigaciones Económicas (IIE) | Sin registro |
| Instituto de Investigaciones de Ciencias Contables, Financieras y Auditoría (IICCFA) | HCU N° 457/2004 |
| 7 | Facultad de Arquitectura, Artes, Diseño y Urbanismo  Creación: Sin registro | Carrera de Artes Plásticas | Sin registro |
| Carrera de Arquitectura | Sin registro |
| Carrera de Diseño Gráfico | HCU N° 188/2013 |
| Instituto de Investigación de Arquitectura y Urbanismo | Sin registro |
| 8 | Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación  Creación: Sin registro | Carrera de Literatura | HCU N° 28/646//24126  del 24/01/1966 |
| Carrera de Ciencias de la Información | Sin registro |
| Carrera de Ciencias de la Educación | Sin registro |
| Carrera de Filosofía | Sin registro |
| Carrera de Historia | Sin registro |
| Carrera de Lingüística e Idiomas | Sin registro |
| Carrera de Psicología | HCU N° 154/1984 |
| Carrera de Turismo | HCU N° 60/1986 |
| Instituto de Investigaciones Literarias | HCU N° 480/2007 |
| Instituto de Investigación, Interacción y Postgrado De Psicología | HCU N° 536/13 |
| Instituto de Estudios Bolivianos | HCU N° 433/1972 |
| Archivo Histórico de La Paz | D.S. 09777 del 15/06/1971 |
| Unidad de Postgrado de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación | Sin registro |
| 9 | Facultad de Ciencias Puras y Naturales  Creación: Sin registro | Carrera de Ciencias Químicas | Sin registro |
| Carrera de Biología | Sin registro |
| Carrera de Estadística | HCU N° 321/2010 |
| Carrera de Física | Sin registro |
| Carrera de Informática | HCU N° 1/020/006/85 |
| Carrera de Matemática | HCU N° 00/14/66 |
| Instituto de Estadística Teórica y Aplicada | HCU N° 324/2015 |
| Instituto de Investigaciones Físicas | D. S. 2921 del 9/01/1952 |
| Instituto de Investigaciones Químicas | HCU N° 173/2015 |
| Planetario Max Schreier | Resolución Rectoral Nº 1031 del 29/09/1978 |
| Instituto de Investigaciones en Informática | HCU N° 5/036/0702/90  del 16/03/1990 |
| 10 | Facultad de Ciencias Geológicas  Creación: HCU N° 058/1984 | Carrera de Ingeniería Geográfica | HCU N° 331/2016 |
| Carrera de Ingeniería Geológica | HCU N° 166/2009 |
| Instituto de Investigaciones Geográficas | HCU N° 244/99 |
| Instituto de Investigaciones Geológicas y Medio Ambiente | Sin registro |
| Unidad de Posgrado de la Carrera de Ingeniería Geográfica | Sin registro |
| 11 | Facultad de Tecnología  Cambio de nombre: HCU N° 320/2012 | Carrera de Construcciones Civiles | HCU N° 1998/2000 |
| Carrera de Aeronáutica | Sin registros |
| Carrera de Electricidad Industrial | HCU N° 004/1983 |
| Carrera de Electrónica y Telecomunicaciones | HCU N° 191/85 |
| Carrera de Electromecánica | HCU N° 160/84 |
| Carrera de Mecánica Automotriz | Sin registro |
| Carrera de Mecánica Industrial | Sin registro |
| Carrera Química Industrial | HCU N° 160/1984 |
| Carrera de Geodesia Topografía y Geomáticas | Sin registro |
| Instituto de Investigaciones y Aplicaciones Geomáticas (IIAG) | HCU N° 039/06 |
| 12 | Facultad de Ciencias Sociales  Creación: Rr 513/1972 | Carrera de Antropología | HCU N° 152/84 20/08/1984 |
| Carrera de Arqueología | HCU N°155/84 20/08/1984 |
| 13 | Facultad De Agronomía 04/01/1983 | Carrera de Ingeniería Agronómica | HCU N° 96/83 |
| Carrera Ingeniería en Producción y Comercialización Agropecuaria | 040/2011 |
| Instituto de Investigaciones Agropecuarias y Recursos Naturales | HCU 398/08 |
| Instituto de Investigaciones en Producción, Transformación y Comercialización Agropecuaria | HCU 453/20 |
|  | Unidades Administrativas | Unidad de Administración Desconcentrada | HCU 122/1993 |
|  | Unidad de Seguimiento y Gestión de la Calidad | HCU 047/2015 |
|  | Unidad Desconcentrada De Infraestructura (UDI) | HCU:5/0404/1200/2008 |
|  |  | **TOTAL** | **77 UNIDADES** |

Tomando en cuenta que la UMSA, tiene 13 Facultades, 54 Carreras, 53 Institutos, 30 Unidades de Posgrado y la creación de 3 unidades facultativas (Unidad de Administración Desconcentrada, Unidad Desconcentrada de Infraestructura y la Unidad de Gestión y Seguimiento de la Calidad, tomamos como universo a 153 unidades. De las cuales respondieron el 53% con alguna inconsistencia como ser: que no pusieron el tipo de resolución de aprobación o la resolución de cambio de nombre. Dentro del 47% restante, se encuentran unidades que solo registraron el año o la fecha de creación sin documento de respaldo, con información errónea o en su defecto no hicieron ningún registro o no enviaron el formulario, por lo que la información solicitada, no es clara, ni otorga certeza de que sea fidedigna.

En cuanto al cambio de denominación de las Unidades Administrativas, estas se encuentran establecidas en el MOF 2021 Ajustado, y aprobado con resolución HCU 751/2021

### Cumplimiento POA Gestión 2021

El párrafo I del artículo 10° del RE-SOA, establece que, la evaluación del cumplimiento del POA de la anterior gestión debe realizarse de manera cuantitativa y cualitativa; con el objetivo de verificar si la estructura organizacional ha coadyuvado al cumplimiento de los objetivos programados en dicho plan.

A pesar de haberse socializado los lineamientos para el análisis de este apartado y ampliamente explicado en los Formularios; las respuestas recibidas, no cumplen con el propósito establecido, algunas unidades organizacionales, atribuyen los niveles bajos de la ejecución de su programación, a factores como la pandemia e interinatos, resultados que en definitiva, no otorgan ninguna información; consecuentemente, no es posible emitir criterio sobre el grado de cumplimiento del POA de cada Unidad Organizacional, fundamentalmente a nivel cualitativo.

Por otro lado, los niveles de ejecución de la gestión 2021 a nivel Institucional reportados por el Sistema Zodiaco Leo v 2.0, registran una ejecución porcentual que supera el 51%, porcentaje de evaluación Institucional considerado **Aceptable** en la escala de Eficacia, excepto en algunos Institutos, como se puede observar en el Gráfico 5, cuyos niveles de ejecución están por debajo del 50%, calificándose como **No Aceptable.** Sin embargo, por los antecedentes previos, la evaluación cualitativa del POA no ha sido registrada correctamente por los responsables de las unidades académicas y administrativas de la UMSA, dificultando su evaluación con los aspectos inherentes a las funciones y procedimientos que les fueron otorgados en el marco de sus atribuciones.

En ese contexto, las tablas y gráficos siguientes, registran el siguiente comportamiento:

**Tabla 5.** Ejecución POA 2021 unidades administrativas Administración Central

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **N°** | **UNIDAD** | **Unidades dependientes** | **Prog.** | **Ejec.** | **%** |
| 1 | RECTORADO | 32 | 10.587 | 10.549 | 99,6% |
| 2 | VICERRECTORADO | 21 | 94.309 | 94.229 | 99,9% |
| 3 | DAF | 14 | 59 | 53 | 89,9% |

Fuente de Información: Sistema Zodiaco Leo v 2.0

**Gráfico 1.** Unidades dependientes de la Administración Central

### 

### 

**Gráfico 2.** Niveles de Ejecución Administración Central POA 2021

### 

### 

### 

### 

**Tabla 6.** Ejecución POA 2021 de Facultades

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **N°** | **Facultades** | **Resultados** | | |
| **Prog.** | **Ejec.** | **%** |
| 1 | *Facultad de Derecho y Ciencias Políticas – FDCP* | 10.136 | 8.546 | 84% |
| 2 | *Facultad de Medicina, Enfermería, Nutrición y Tecnología Médica - FMENT* | 8.791 | 8.193 | 93% |
| 3 | *Facultad de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímicas - FCFB* | 6.912 | 6.310 | 91% |
| 4 | *Facultad de Odontología – FO* | 10.472 | 10.437 | 100% |
| 5 | *Facultad de Ingeniería – FI* | 12.509 | 11.104 | 89% |
| 6 | *Facultad de Ciencias Económicas y Financieras - FCEF* | 19.685 | 16.032 | 81% |
| 7 | *Facultad de Arquitectura, Artes, Diseño y Urbanismo - FAADU* | 4.277 | 3.754 | 88% |
| 8 | *Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación - FHCE* | 12.491 | 10.836 | 87% |
| 9 | *Facultad de Ciencias Puras y Naturales – FCPN* | 8.097 | 6.504 | 80% |
| 10 | *Facultad de Ciencias Geológicas – FCG* | 990 | 732 | 74% |
| 11 | *Facultad de Tecnología – FT* | 9.874 | 8.490 | 86% |
| 12 | *Facultad de Ciencias Sociales – FCS* | 9.716 | 7.480 | 77% |
| 13 | *Facultad de Agronomía – FA* | 2.541 | 2.236 | 88% |

Fuente de Información: Sistema Zodiaco Leo v 2.0

**Gráfico 3.** Niveles de Ejecución Facultativos POA 2021

**Tabla 7.** Ejecución POA 2021 de Carreras

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **N°** | **Facultades** | **N°** | **Carreras** | **Resultados** | | |
| **Prog.** | **Ejec.** | **%** |
| **1** | Facultad de Derecho y Ciencias Políticas | 1 | Carrera de Ciencia Política y Gestión Pública | 1.772 | 1.741 | 98% |
| 2 | Carrera de Derecho | 5.225 | 5.192 | 99% |
| 2 | Facultad de Medicina, Enfermería, Nutrición y Tecnología Médica | 3 | Carrera de Enfermería | 752 | 715 | 95% |
| 4 | Carrera de Medicina | 3.651 | 3.641 | 100% |
| 5 | Carrera de Nutrición | 497 | 341 | 69% |
| 6 | Carrera Tecnología Médica | 1.125 | 1.092 | 97% |
| 3 | Facultad de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímicas | 7 | Carrera de Bioquímica | 982 | 597 | 61% |
| 8 | Carrera de Química Farmacéutica | 962 | 941 | 98% |
| 4 | Facultad de Odontología | 9 | Carrera DE Odontología | 1.518 | 1.518 | 100% |
| 5 | Facultad de Ingeniería | 10 | Carrera de Ingeniería Civil | 1.899 | 1.854 | 98% |
| 11 | Carrera de Ingeniería Eléctrica | 881 | 865 | 98% |
| 12 | Carrera de Ingeniería Electrónica | 1.632 | 1.161 | 71% |
| 13 | Carrera de Ingeniería Industrial | 2.199 | 2.167 | 99% |
| 14 | Carrera de Ingeniería Mecánica y Electromecánica | 1.256 | 1.174 | 93% |
| 15 | Carrera de Ingeniería Metalúrgica y Materiales | 673 | 655 | 97% |
| 16 | Carrera de Ingeniería Petrolera | 759 | 692 | 91% |
| 17 | Carrera de Ingeniería Química | 1.307 | 1.157 | 88% |
| 6 | Facultad de Ciencias Económicas y Financieras | 18 | Carrera de Administración de Empresas | 4.522 | 3.897 | 86% |
| 19 | Carrera de Contaduría Pública | 4.804 | 4.278 | 89% |
| 20 | Carrera de Economía | 91 | 90 | 99% |
| 7 | Facultad de Arquitectura, Artes, Diseño y Urbanismo | 21 | Carrera de Arquitectura | 3.168 | 2.792 | 88% |
| 22 | Carrera de Artes | 403 | 376 | 93% |
| 23 | Carrera de Diseño Grafico | 356 | 353 | 99% |
| 8 | Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación | 24 | Carrera de Bibliotecología y Ciencias de la Información | 990 | 976 | 99% |
| 25 | Carrera de Filosofía | 374 | 356 | 95% |
| 26 | Carrera de Historia | 649 | 548 | 84% |
| 27 | Carrera de Lingüística e Idiomas | 1.652 | 1.570 | 95% |
| 28 | Carrera de Literatura | 167 | 138 | 83% |
| 29 | Carrera de Psicología | 3.922 | 3.795 | 97% |
| 30 | Carrera de Ciencias de la Educación | 1.467 | 1.369 | 93% |
| 31 | Carrera de Turismo | 529 | 460 | 87% |
| 9 | Facultad de Ciencias Puras y Naturales | 32 | Carrera de Biología | 883 | 760 | 86% |
| 33 | Carrera de Estadística | 482 | 470 | 97% |
| 34 | Carrera de Física | 549 | 378 | 69% |
| 35 | Carrera de Informática | 4.365 | 3.932 | 90% |
| 36 | Carrera de Matemáticas | 327 | 305 | 93% |
| 37 | Carrera de Química | 276 | 238 | 86% |
| 10 | Facultad de Ciencias Geológicas | 38 | Carrera de Geografía | 220 | 177 | 80% |
| 39 | Carrera de Geología | 534 | 518 | 97% |
| 11 | Facultad de Tecnología | 40 | Carrera de Aeronáutica | 726 | 689 | 95% |
| 41 | Carrera de Construcciones Civiles | 934 | 919 | 98% |
| 42 | Carrera de Electricidad Industrial | 506 | 493 | 97% |
| 43 | Carrera de Electromecánica | 1.301 | 1.285 | 99% |
| 44 | Carrera de Electrónica y Telecomunicaciones | 2.201 | 1.942 | 88% |
| 45 | Carrera de Geodesia, Topografía y Geomática | 641 | 623 | 97% |
| 46 | Carrera de Mecánica Automotriz | 1.096 | 1.029 | 94% |
| 47 | Carrera de Mecánica Industrial | 683 | 537 | 79% |
| 48 | Carrera de Química Industrial | 711 | 641 | 90% |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 12 | Facultad de Ciencias Sociales | 49 | Carrera de Antropología y Arqueología | 672 | 487 | 72% |
| 50 | Carrera de Ciencias de la Comunicación Social | 6.072 | 4.763 | 78% |
| 51 | Carrera de Sociología | 935 | 855 | 91% |
| 52 | Carrera de Trabajo Social | 1.322 | 1.052 | 80% |
| 13 | Facultad de Agronomía | 53 | Carrera de Ingeniería Agronómica | 1.531 | 1.511 | 99% |
| 54 | Carrera de Ingeniería en Producción y Comercialización Agropecuaria | 140 | 105 | 75% |

Fuente de Información: Sistema Zodiaco Leo v 2.0

**Gráfico 4**. Niveles de Ejecución Carreras POA 2021

**Tabla 8.** Niveles de Ejecución Institutos POA 2021

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **N°** | **Facultades** | **N°** | **Institutos** | **Resultados** | | |
| **Prog.** | **Ejec.** | **%** |
| 1 | Facultad de Derecho y Ciencias Políticas | 1 | Instituto Investigación y Consultorio Jurídico (IICJ) | 1.005 | 1.005 | 100% |
| 2 | Instituto de Investigaciones Políticas (IIPOL) | 119 | 106 | 89% |
| 3 | Instituto de Investigaciones y Seminario (IIS) | 47 | 38 | 81% |
| 2 | Facultad de Medicina, Enfermería, Nutrición y Tecnología Médica | 4 | Instituto de Genética Humana (IGH) | 31 | 31 | 100% |
| 5 | Instituto de Inv. en Salud y Desarrollo (IISD) | 59 | 50 | 85% |
| 6 | Instituto Boliviano de Biología de la Altura (IBBA) | 29 | 14 | 47% |
| 3 | Facultad de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímicas | 7 | Instituto de Investigaciones Fármaco Bioquímicas (IIFB) | 367 | 361 | 98% |
| 8 | Instituto de Servicio de Laboratorio y Diagnóstico e Investigación en Salud SELADIS | 30.013 | 22.434 | 75% |
| 9 | Centro De Información y Documentación Del Medicamento (CIDM) | 14 | 14 | 100% |
| 4 | Facultad de Odontología | 10 | Instituto de Investigaciones y Desarrollo de La Facultad de Odontología (IIDFO) | 2 | 1 | 25% |
| 5 | Facultad de Ingeniería | 11 | Instituto de Electrónica Aplicada (IEA) | 15 | 9 | 63% |
| 12 | Instituto de Ensayo de Materiales (IEM) | 593 | 564 | 95% |
| 13 | Instituto de Hidráulica e Hidrología (IHH) | 44 | 28 | 64% |
| 14 | Instituto de Investigaciones Amazónicas (IIA) | 12 | 8 | 66% |
| 15 | Instituto de Investigación y Desarrollo Procesos Químicos (IIDEPROQ) | 76 | 75 | 98% |
| 16 | Instituto de Investigaciones en Ingeniería Eléctrica (IIIE) | 31 | 4 | 14% |
| 17 | Instituto de Investigaciones Industriales (IIIND) | 22 | 21 | 95% |
| 18 | Instituto de Investigaciones Mecánicas y Electromecánica (IIMEC) | 20 | 16 | 82% |
| 19 | Instituto de Investigaciones Metalúrgicas (IIMET) | 730 | 729 | 100% |
| 20 | Instituto de Ingeniería Petrolera (IIP) | 5 | 5 | 93% |
| 21 | Instituto de Ingeniería Sanitaria y Ambiental (IISA) | 386 | 377 | 98% |
| 22 | Instituto Nacional Universitario de Inv. de Seguridad Industrial y Salud Ocupacional (INUISISO) | 9 | 5 | 61% |
| 23 | Instituto del Transporte y Vías de Comunicación (ITVC) | 36 | 32 | 89% |
| 6 | Facultad de Ciencias Económicas y Financieras | 24 | Instituto de Investigaciones Económicas (IIE) | 35 | 17 | 48% |
| 25 | Instituto de Investigación y Capacitación en Ciencias Administrativas (IICCA) | 232 | 210 | 91% |
| 26 | Instituto de Investigaciones de Ciencias Contables, Financieras y Auditoria (IICCFA) | 15 | 4 | 27% |
| 7 | Facultad de Arquitectura, Artes, Diseño y Urbanismo | 27 | Instituto de Investigaciones en Arquitectura y Artes (IIARQ) | 7 | 3 | 43% |
| 8 | Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación | 28 | Archivo Histórico de La Paz | 71 | 58 | 81% |
| 29 | Instituto de Investigaciones y Estudios de Postgrado en Bibliotecología y Cs. de la Información | 27 | 22 | 82% |
| 30 | Instituto De Investigaciones Filosóficas (IIF) | 9 | 0 | 0% |
| 31 | Instituto de Investigaciones Históricas (IIH) | 28 | 11 | 40% |
| 32 | Instituto de Investigaciones Lingüísticas y de Postgrado (IILP) | 10 | 9 | 94% |
| 33 | Instituto de Investigaciones Literarias (IIL) | 23 | 17 | 74% |
| 34 | Instituto de Investigación Interacción y Postgrado de Psicología (IIIPP) | 49 | 49 | 100% |
| 35 | Instituto de Estudios Bolivianos (IEB) | 116 | 116 | 100% |
| 36 | Instituto de Investigación Posgrado e Interacción Social de la Carrera de Turismo (IIPIST) | 48 | 45 | 94% |
| 37 | Instituto de Investigaciones e Interacción Educativa (IIIE) | 63 | 3 | 5% |
| 9 | Facultad de Ciencias Puras y Naturales | 38 | Instituto de Biología Molecular y Biotecnología (IBMB) | 21 | 20 | 93% |
| 39 | Instituto de Investigaciones en Ecología (IEC) | 6.479 | 6.470 | 100% |
| 40 | Instituto de Estadística Teórica y Aplicada (IETA) | 47 | 43 | 91% |
| 41 | Instituto de Investigaciones Físicas (IIF) | 147 | 91 | 62% |
| 42 | Instituto de Investigaciones en Informática (III) | 48 | 37 | 77% |
| 43 | Instituto de Investigaciones en Matemáticas (IIM) | 25 | 25 | 100% |
| 44 | Instituto de Investigaciones Químicas (IIQ) | 460 | 389 | 85% |
| 45 | Observatorio y Planetario de Física | 184 | 125 | 68% |
| 10 | Facultad de Ciencias Geológicas | 46 | Instituto de Investigaciones Geológicas (IIGEO) | 101 | 101 | 100% |
| 47 | Instituto de Investigaciones Geográficas (IIGGR) | 39 | 14 | 37% |
| 11 | Facultad de Tecnología | 48 | Instituto de Investigaciones y Aplicaciones Tecnológicas (IIAT) | 30 | 0 | 0% |
| 12 | Facultad de Ciencias Sociales | 49 | Instituto de Investigaciones Sociológicas "Mauricio Lefebvre" (IDIS) | 88 | 80 | 91% |
| 50 | Instituto de Investigación de Antropología y Arqueología (IIAA) | 62 | 62 | 100% |
| 51 | Instituto de Investigación e Interacción Social y Posgrado de la Carrera de Trabajo Social (IITS) | 56 | 0 | 0% |
| 52 | Instituto de Investigaciones - Posgrado e Interacción Social en Comunicación (IPICOM) | 35 | 22 | 64% |
| 13 | Facultad de Agronomía | 53 | Instituto de Investigaciones Agronómicas y de RR.NN. (IIA) | 58 | 53 | 91% |

Fuente de Información: Sistema Zodiaco Leo v 2.0

#### **Gráfico 5.** Niveles de Ejecución Institutos POA 2021

### Funciones de la Unidad

El MOF 2021 ajustado de la UMSA, establece los niveles Jerárquicos de acuerdo a la estructura organizacional, Directivo, Ejecutivo, Operativo Académico y Administrativo a nivel Facultativo y de la Administración Central; asimismo, registra las unidades dependientes de dichos niveles.

La valoración de las funciones de cada una de las unidades organizacionales y sus dependencias, fueron realizadas a través de la aplicación del Formulario de Análisis Retrospectivo (FAR) y el Formulario de Análisis Prospectivo (FAP), en sujeción a las escalas detalladas en el apartado 3 del punto 8.1.1 del presente documento.

Asimismo, se identificaron funciones que no fueron evaluadas bajo los criterios anteriores, mismas que se identifican como “SE” (Sin Evaluar).

Por otro lado, la Unidades demandan nuevas funciones, su pertinencia será evaluada en el marco de las atribuciones conferidas en la fase del Diseño y/o Rediseño y su pertinencia para la inclusión en el nuevo MOF.

Los resultados alcanzados en la evaluación de las funciones, fueron los siguientes:

**c.1.** Unidades administrativas de la Administración Central

**Tabla 9.** Valoración de las funciones de las unidades administrativas dependientes del Rectorado

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nº** | **UNIDAD** | **S** | **A** | **NS** | **SE** | **TOTAL** |
| **1** | Rectorado | 5 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| **2** | Secretaría General | 9 | 0 | 3 | 0 | 12 |
| **3** | Defensoría de los Derechos Universitarios | 0 | 0 | 0 | 0 | \* |
| **4** | División de Títulos y Diplomas | 6 | 3 | 1 | 0 | 10 |
| **5** | División de Documentos y Archivo | 7 | 1 | 0 | 0 | 8 |
| **6** | Departamento de Asesoría Jurídica | 26 | 4 | 1 | 0 | 31 |
| **7** | Departamento de Auditoría Interna | 11 | 1 | 0 | 0 | 12 |
| **8** | Unidad de Transparencia | 0 | 0 | 0 | 0 | \* |
| **9** | Departamento de Planificación, Evaluación y Acreditación | 14 | 1 | 0 | 0 | 15 |
| **10** | División de Planificación Estratégica | 11 | 0 | 0 | 0 | 11 |
| **11** | División de Organización Universitaria | 8 | 1 | 0 | 0 | 9 |
| **12** | División de Evaluación Acreditación y Gestión de la Calidad | 7 | 3 | 0 | 0 | 10 |
| **13** | División de Procesamiento y Análisis de Datos Universitarios | 8 | 0 | 0 | 0 | 8 |
| **14** | Departamento de Relaciones Internacionales y Cooperación Internacional | 10 | 0 | 0 | 0 | 10 |
| **15** | Departamento de Información y Comunicación | 12 | 1 | 1 | 0 | 14 |
| **16** | División de Estrategias Comunicacionales | 11 | 2 | 0 | 0 | 13 |
| **17** | Sección Editorial e Imprenta Universitaria | 7 | 0 | 0 | 0 | 7 |
| **18** | Departamento de Recursos Humanos Administrativos | 11 | 1 | 0 | 0 | 12 |
| **19** | División de Remuneraciones Administrativas | 7 | 2 | 0 | 1 | 10 |
| **20** | División de Desarrollo de Recursos Humanos | 9 | 1 | 1 | 0 | 11 |
| **21** | División de Acciones y Control | 10 | 0 | 0 | 0 | 10 |
| **22** | Departamento de Infraestructura | 13 | 1 | 0 | 0 | 14 |
| **23** | División de Planificación y Proyectos | 9 | 1 | 1 | 0 | 11 |
| **24** | División de Construcciones y Mantenimiento | 7 | 3 | 0 | 0 | 10 |
| **25** | Televisión Universitaria | 9 | 0 | 0 | 0 | 9 |
| **26** | Sección de Prensa | 9 | 0 | 0 | 0 | 9 |
| **27** | Sección de Producción y Programación | 12 | 0 | 0 | 0 | 12 |
| **28** | Sección Técnica | 5 | 3 | 1 | 0 | 9 |
| **29** | Unidad de Administración Desconcentrada de TVU | 10 | 0 | 0 | 0 | 10 |
| **30** | División de Desarrollo Humano Universitario | 0 | 0 | 0 | 0 | \* |
| **31** | Sección de Cultura y Artes | 0 | 0 | 0 | 0 | \* |
| **32** | Sección Deportes | 13 | 1 | 0 | 0 | 14 |
| **TOTALES** | | **276** | **30** | **9** | **1** | **316** |
| **RELACIÓN PORCENTUAL** | | **87%** | **9%** | **3%** | **1%** | **100%** |

\* Unidades que no enviaron formularios

**DESCRIPCIÓN ABREVIATURAS**

S: Satisfactorio,

A: Aceptable,

NS: No satisfactorio

SE: Sin Evaluar

La estructura organizacional del Rectorado, está conformada por 32 Unidades Administrativas con dependencia lineal, en ese marco, se registran 316 funciones evaluadas, de las cuales el 87% son **Satisfactorias**, consecuentemente, serán incluidas en el nuevo MOF sin modificaciones, el 9% son **Adecuadas**, por lo tanto demandan ajustes en su redacción, el 3% son **No Satisfactorias**, consecuentemente requieren su exclusión del registro de las funciones vigentes, y el 1% de las funciones se registran **Sin Evaluación**.

De las 32 unidades organizacionales, 4 no enviaron formularios, por lo que, asumimos plena conformidad de parte de los responsables en todos los componentes del MOF y serán incluidos sin modificaciones en la fase del Diseño y/o Rediseño.

**Tabla 10.** Valoración de las funciones de las unidades administrativas dependientes del Vicerrectorado

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nº** | **UNIDAD** | **S** | **A** | **NS** | **SE** | **TOTAL** |
| **1** | Vicerrectorado | 6 | 4 | 2 | 0 | 12 |
| **2** | Secretaría Académica | 14 | 3 | 1 | 0 | 18 |
| **3** | Posgrado en Ciencias del Desarrollo (CIDES) | 0 | 0 | 0 | 0 | \* |
| **4** | Unidad Administración Desconcentrada (CIDES) | 0 | 0 | 0 | 0 | \* |
| **5** | Centro Psicopedagógico y de Investigación en Educación Superior (CEPIES) | 22 | 2 | 0 | 0 | 24 |
| **6** | Unidad de Administración Desconcentrada CEPIES | 16 | 0 | 0 | 0 | 16 |
| **7** | Instituto de Desarrollo Regional – Desconcentración Universitaria (IDR-DU) | 13 | 0 | 0 | 0 | 13 |
| **8** | División de Apoyo al Norte Amazónico (DANA) | 2 | 2 | 0 | 8 | 12 |
| **9** | Departamento de Investigación, Posgrado e Interacción Social (DIPGIS) | 0 | 0 | 0 | 0 | \* |
| **10** | Departamento de Bienestar Social | 8 | 1 | 0 | 0 | 9 |
| **11** | División de Trabajo Social | 7 | 0 | 0 | 2 | 9 |
| **12** | División de Salud y Servicios Psicológicos | 11 | 3 | 0 | 0 | 14 |
| **13** | Sección Becas Académicas | 11 | 0 | 0 | 0 | 11 |
| **14** | Departamento de Tecnologías de Información y Comunicación (DTIC) | 5 | 8 | 3 | 0 | 16 |
| **15** | División de Sistemas de información Estadística | 13 | 1 | 1 | 2 | 17 |
| **16** | División de Redes y Servicios Informáticos | 7 | 7 | 3 | 0 | 17 |
| **17** | Departamento de Personal Docente | 7 | 0 | 0 | 0 | 7 |
| **18** | División de Escalafón y Currículum Docente | 9 | 0 | 0 | 0 | 9 |
| **19** | División de Remuneraciones Docentes | 13 | 0 | 0 | 0 | 13 |
| **20** | División de Gestiones, Admisiones y Registros | 7 | 2 | 0 | 0 | 9 |
| **21** | División de Biblioteca Central | 15 | 2 | 0 | 0 | 17 |
| **TOTALES** | | **186** | **35** | **10** | **12** | **243** |
| **RELACIÓN PORCENTUAL** | | **77%** | **14%** | **4%** | **5%** | **100%** |

\* Unidades que no enviaron formularios

**DESCRIPCIÓN ABREVIATURAS**

S: Satisfactorio,

A: Aceptable,

NS: No satisfactorio

SE: Sin Evaluar

La estructura organizacional del Vicerrectorado, está conformada por 21 Unidades Administrativas con dependencia lineal, en ese marco, se registran 243 funciones evaluadas, de las cuales el 77% son **Satisfactorias**, consecuentemente, serán incluidas en el nuevo MOF sin modificaciones, el 14% son **Adecuadas**, por lo tanto demandan ajustes en su redacción, el 4% son **No Satisfactorias**, por lo que requieren su exclusión del registro de las funciones vigentes, y el 5% de las funciones se registran **Sin Evaluación**.

**Tabla 11.** Valoración de las funciones de las unidades administrativas dependientes de la Dirección Administrativa Financiera

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nº** | **UNIDAD** | **S** | **A** | **NS** | **SE** | **TOTAL** |
| **1** | Dirección Administrativa Financiera | 14 | 2 | 0 | 0 | 16 |
| **2** | Departamento de Presupuesto y Planificación Financiera | 10 | 0 | 0 | 0 | 10 |
| **3** | División de Planificación Financiera e Inversión | 0 | 0 | 0 | 11 | 11 |
| **4** | División de Programación de Operaciones y Presupuesto | 10 | 0 | 0 | 0 | 10 |
| **5** | Departamento de Contabilidad | 11 | 1 | 0 | 0 | 12 |
| **6** | División de Análisis y Consistencia | 9 | 0 | 0 | 1 | 10 |
| **7** | División de Operaciones | 10 | 0 | 0 | 0 | 10 |
| **8** | Departamento de Tesoro Universitario | 14 | 0 | 0 | 0 | 14 |
| **9** | Sección Cajas, Valores y Banco | 7 | 7 | 0 | 0 | 14 |
| **10** | Sección de Programación Financiera y Pagos | 10 | 1 | 0 | 0 | 11 |
| **11** | Sección de Ingresos y Conciliaciones Bancarias | 8 | 0 | 0 | 0 | 8 |
| **12** | División de Adquisiciones | 11 | 3 | 0 | 0 | 14 |
| **13** | División de Bienes e Inventarios | 1 | 0 | 4 | 5 | 10 |
| **14** | Sección Técnica de Operaciones Tributarias | 10 | 3 | 0 | 0 | 13 |
| **TOTALES** | | **125** | **17** | **4** | **17** | **163** |
| **RELACIÓN PORCENTUAL** | | **77%** | **10%** | **3%** | **10%** | **100%** |

**DESCRIPCIÓN ABREVIATURAS**

S: Satisfactorio,

A: Aceptable,

NS: No satisfactorio

SE: Sin Evaluar

La estructura organizacional de la Dirección Administrativa Financiera, está conformada por 14 Unidades Administrativas con dependencia lineal, en ese marco, se registran 163 funciones evaluadas, de las cuales el 77% son **Satisfactorias**, consecuentemente, serán incluidas en el nuevo MOF sin modificaciones, el 10% son **Adecuadas**, por lo tanto demandan ajustes en su redacción, el 3% son **No Satisfactorias**, por lo que requieren su exclusión del registro de las funciones vigentes, y el 10% de las funciones registradas quedan **Sin Evaluación**.

**Gráfico 6.** Evaluación de las funciones de las unidades administrativas de la Administración Central

S: Satisfactorio, A: Aceptable, NS: No satisfactorio y SE: Sin Evaluar

La gráfica, consolida la evaluación de las funciones formalizadas en el MOF ajustado 2021 de la UMSA, correspondiente a las unidades dependientes de la Administración Central, en promedio el 80% son **Satisfactorias**; consecuentemente, su registro se mantiene sin modificaciones, el promedio del 11% es **Aceptable**; previa revisión y análisis sobre su pertinencia, las modificaciones demandadas serán consideradas en la fase del Diseño y/o Rediseño, el promedio del 3% es **No satisfactorio**, por lo tanto corresponde suprimirlas de las funciones formalizadas y el 6% de las funciones registradas, quedaron **Sin Evaluación**; en consecuencia, se mantendrán sin modificaciones.

**Tabla 12.** Funciones adicionales de la Administración Central

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **UNIDAD** | **RECTORADO** | **VICERRECTORADO** | **DAF** |
| Secretaría General | 6 |  |  |
| Departamento de Asesoría Jurídica | 5 |  |  |
| Departamento de Auditoría Interna | 1 |  |  |
| División de Organización Universitaria | 1 |  |  |
| Departamento de Infraestructura | 1 |  |  |
| Instituto de Desarrollo Regional – Desconcentración Universitaria (IDR-DU) |  | 1 |  |
| Sección Becas Académicas |  | 1 |  |
| División de Sistemas de información Estadística |  | 1 |  |
| División de Gestiones, Admisiones y Registros |  | 1 |  |
| División de Biblioteca Central |  | 4 |  |
| División de Planificación Financiera e Inversión |  |  | 13 |
| División de Análisis y Consistencia |  |  | 5 |
| División de Operaciones |  |  | 2 |
| División de Adquisiciones |  |  | 2 |
| División de Bienes e Inventarios |  |  | 8 |
| Sección Técnica de Operaciones Tributarias |  |  | 2 |
| **TOTAL FUNCIONES ADICIONALES** | **14** | **8** | **32** |

Las unidades dependientes de la Administración Central, demandan la adición de 54 funciones en el MOF 2022,las mismas serán analizadas y evaluadas para ver su pertinencia en el marco de sus atribuciones.

**c.2.** Unidades Facultativas

A continuación, se verán los resultados obtenidos por las Unidades Facultativas en todos sus niveles.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nº** | **FACULTAD** | **DECANATO** | | | | | **VICEDECANATO** | | | | | **CARRERAS** | | | | |
| **S** | **A** | **NS** | **SE** | **TOT** | **S** | **A** | **NS** | **SE** | **TOT** | **S** | **A** | **NS** | **SE** | **TOT** |
| **1** | Derecho y Ciencias Políticas | 8 | 0 | 0 | 0 | 8 | 6 | 0 | 0 | 0 | 6 | 18 | 7 | 0 | 1 | 26 |
| **2** | Medicina, Enfermería, Nutrición y Tecnología Médica | 0 | 0 | 0 | 0 | \* | 0 | 3 | 2 | 1 | 6 | 21 | 5 | 0 | 0 | 26 |
| **3** | Ciencias Farmacéuticas y Bioquímicas | 7 | 0 | 1 | 0 | 8 | 5 | 1 | 0 | 0 | 6 | 19 | 6 | 1 | 0 | 26 |
| **4** | Odontología | 0 | 4 | 4 | 0 | 8 | 3 | 2 | 0 | 1 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | \* |
| **5** | Ingeniería | 6 | 2 | 0 | 0 | 8 | 6 | 0 | 0 | 0 | 6 | 49 | 36 | 18 | 1 | 104 |
| **6** | Ciencias Económicas y Financieras. | 8 | 0 | 0 | 0 | 8 | 5 | 1 | 0 | 0 | 6 | 19 | 16 | 3 | 1 | 39 |
| **7** | Arquitectura, Artes, Diseño y Urbanismo | 8 | 0 | 0 | 0 | 8 | 6 | 0 | 0 | 0 | 6 | 39 | 0 | 0 | 0 | 39 |
| **8** | Humanidades y Ciencias de la Educación | 5 | 3 | 0 | 0 | 8 | 5 | 1 | 0 | 0 | 6 | 68 | 34 | 2 | 0 | 104 |
| **9** | Ciencias Puras y Naturales | 2 | 3 | 3 | 0 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | \* | 45 | 11 | 3 | 19 | 78 |
| **10** | Ciencias Geológicas | 8 | 0 | 0 | 0 | 8 | 4 | 2 | 0 | 0 | 6 | 14 | 10 | 2 | 0 | 26 |
| **11** | Tecnología | 4 | 3 | 1 | 0 | 8 | 4 | 1 | 1 | 0 | 6 | 57 | 43 | 16 | 1 | 117 |
| **12** | Ciencias Sociales | 0 | 4 | 4 | 0 | 8 | 0 | 0 | 0 | 6 | 6 | 12 | 1 | 0 | 0 | 13 |
| **13** | Agronomía | 6 | 0 | 0 | 2 | 8 | 1 | 5 | 0 | 0 | 6 | 24 | 2 | 0 | 0 | 26 |
| **TOTALES** | | **62** | **19** | **13** | **2** | **96** | **45** | **16** | **3** | **8** | **72** | **385** | **171** | **45** | **23** | **624** |
| **RELACIÓN PORCENTUAL** | | **65%** | **20%** | **13%** | **2%** | **100%** | **63%** | **22%** | **4%** | **11%** | **100%** | **62%** | **27%** | **7%** | **4%** | **100%** |

**Tabla 13.** Evaluación de las funciones de Decanato, Vicedecanato y Carreras

De la información obtenida se resume en lo siguiente:

|  |  |
| --- | --- |
| Decanatos | La estructura organizacional Facultativa está conformada por 13 Decanatos con dependencia lineal del Rectorado, en ese marco, el 65% son **Satisfactorias**, consecuentemente, serán incluidas en el nuevo MOF sin modificaciones, el 20% son **Adecuadas**, por lo tanto, demandan ajustes en su redacción, el 13% son **No Satisfactorias**, por lo que requieren su exclusión del registro de las funciones vigentes, y el 2% de las funciones registradas quedaron **Sin Evaluación**. |
| Vicedecanos | La estructura organizacional Facultativa incluye 13 Vicedecanatos con dependencia lineal de los Decanatos, en ese marco, el 63% son **Satisfactorias**, consecuentemente, serán incluidas en el nuevo MOF sin modificaciones, el 22% son **Adecuadas**, por lo tanto, demandan ajustes en su redacción, el 4% son **No Satisfactorias**, por lo que requieren su exclusión del registro de las funciones vigentes, y el 11% de las funciones registradas quedaron **Sin Evaluación**. |
| Carreras | La estructura organizacional Facultativa incluye 54 Carreras con dependencia lineal de los Decanatos y funcional de los Vicedecanatos, en ese marco, el 62% son **Satisfactorias**, consecuentemente, serán incluidas en el nuevo MOF sin modificaciones, el 27% son **Adecuadas**, por lo tanto, demandan ajustes en su redacción, el 7% son **No Satisfactorias**, por lo que requieren su exclusión del registro de las funciones vigentes, y el 4% de las funciones registradas quedaron **Sin Evaluación**. |

**Tabla 14.** Evaluación de las funciones de Institutos y Posgrados

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nº** | **FACULTAD** | **INSTITUTOS** | | | | | **POSGRADOS** | | | | |
| **S** | **A** | **NS** | **SE** | **TOTAL** | **S** | **A** | **NS** | **SE** | **TOTAL** |
| **1** | Derecho y Ciencias Políticas | 7 | 5 | 1 | 0 | 13 | 0 | 0 | 0 | 11 | 11 |
| **2** | Medicina, Enfermería, Nutrición y Tecnología Médica | 34 | 5 | 0 | 0 | 39 | 11 | 0 | 0 | 0 | 11 |
| **3** | Ciencias Farmacéuticas y Bioquímicas | 23 | 10 | 6 | 0 | 39 | 10 | 0 | 1 | 0 | 11 |
| **4** | Odontología | 0 | 0 | 0 | 0 | \* | 0 | 0 | 0 | 0 | \* |
| **5** | Ingeniería | 97 | 30 | 15 | 1 | 143 | 11 | 0 | 0 | 0 | 11 |
| **6** | Ciencias Económicas y Financieras. | 15 | 4 | 5 | 15 | 39 | 0 | 0 | 0 | 0 | \* |
| **7** | Arquitectura, Artes, Diseño y Urbanismo | 3 | 0 | 10 | 0 | 13 | 0 | 0 | 0 | 0 | \* |
| **8** | Humanidades y Ciencias de la Educación | 26 | 8 | 4 | 1 | 39 | 9 | 1 | 0 | 1 | 11 |
| **9** | Ciencias Puras y Naturales | 26 | 11 | 5 | 23 | 65 | 0 | 0 | 0 | 0 | \* |
| **10** | Ciencias Geológicas | 21 | 0 | 0 | 5 | 26 | 9 | 1 | 1 | 0 | 11 |
| **11** | Tecnología | 5 | 8 | 0 | 0 | 13 | 8 | 1 | 2 | 0 | 11 |
| **12** | Ciencias Sociales | 11 | 0 | 2 | 0 | 13 | 0 | 0 | 0 | 0 | \* |
| **13** | Agronomía | 12 | 14 | 0 | 0 | 26 | 10 | 0 | 1 | 0 | 11 |
| **TOTALES** | | **280** | **95** | **48** | **45** | **468** | **68** | **3** | **5** | **12** | **88** |
| **RELACIÓN PORCENTUAL** | | **60%** | **20%** | **10%** | **10%** | **100%** | **77%** | **3%** | **6%** | **14%** | **100%** |

|  |  |
| --- | --- |
| Institutos | La estructura organizacional Facultativa incluye 53 Institutos con dependencia lineal de los Decanatos y Carreras y funcional de los Vicedecanatos, en ese marco, el 60% son **Satisfactorias**, consecuentemente, serán incluidas en el nuevo MOF sin modificaciones, el 20% son **Adecuadas**, por lo tanto, demandan ajustes en su redacción, el 10% son **No Satisfactorias**, por lo que requieren su exclusión del registro de las funciones vigentes, y el 10% de las funciones registradas quedaron **Sin Evaluación**. |
| Postgrados | La estructura organizacional Facultativa incluye 8 Unidades de Posgrado con dependencia lineal de los Decanatos, Carreras e Institutos y funcional de los Vicedecanatos, en ese marco, el 77% son **Satisfactorias**, consecuentemente, serán incluidas en el nuevo MOF sin modificaciones, el 3% son **Adecuadas**, por lo tanto, demandan ajustes en su redacción, el 6% son **No Satisfactorias**, por lo que requieren su exclusión del registro de las funciones vigentes, y el 14% de las funciones registradas quedaron **Sin Evaluación**. |

**Tabla 15.** Evaluación de las funciones de las UADs y UDIs

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nº** | **FACULTAD** | **UNIDAD DE ADMINISTRACIÓN DESCONCENTRADA (UAD)** | | | | | **UNIDAD DESCONCENTRADA DE INFRAESTRUCTURA(UDI)** | | | | |
| **S** | **A** | **NS** | **SE** | **TOTAL** | **S** | **A** | **NS** | **SE** | **TOTAL** |
| **1** | Derecho y Ciencias Políticas | 11 | 0 | 0 | 0 | 11 | 8 | 1 | 0 | 0 | 9 |
| **2** | Medicina, Enfermería, Nutrición y Tecnología Médica | 8 | 2 | 1 | 0 | 11 | 7 | 2 | 0 | 0 | 9 |
| **3** | Ciencias Farmacéuticas y Bioquímicas | 9 | 2 | 0 | 0 | 11 | 8 | 1 | 0 | 0 | 9 |
| **4** | Odontología | 8 | 3 | 0 | 0 | 11 | 2 | 0 | 0 | 7 | 9 |
| **5** | Ingeniería | 11 | 0 | 0 | 0 | 11 | 6 | 2 | 1 | 0 | 9 |
| **6** | Ciencias Económicas y Financieras. | 9 | 0 | 1 | 1 | 11 | 1 | 8 | 0 | 0 | 9 |
| **7** | Arquitectura, Artes, Diseño y Urbanismo | 11 | 0 | 0 | 0 | 11 | 7 | 1 | 1 | 0 | 9 |
| **8** | Humanidades y Ciencias de la Educación | 10 | 1 | 0 | 0 | 11 | 8 | 1 | 0 | 0 | 9 |
| **9** | Ciencias Puras y Naturales | 9 | 2 | 0 | 0 | 11 | 0 | 0 | 0 | 9 | 9 |
| **10** | Ciencias Geológicas | 11 | 0 | 0 | 0 | 11 | 9 | 0 | 0 | 0 | 9 |
| **11** | Tecnología | 7 | 1 | 3 | 0 | 11 | 7 | 1 | 0 | 1 | 9 |
| **12** | Ciencias Sociales | 7 | 1 | 3 | 0 | 11 | 8 | 1 | 0 | 0 | 9 |
| **13** | Agronomía | 11 | 0 | 0 | 0 | 11 | 9 | 0 | 0 | 0 | 9 |
| **TOTALES** | | **122** | **12** | **8** | **1** | **143** | **80** | **18** | **2** | **17** | **117** |
| **RELACIÓN PORCENTUAL** | | **85%** | **8%** | **6%** | **1%** | **100%** | **68%** | **15%** | **2%** | **15%** | **100%** |

|  |  |
| --- | --- |
| UAD | La estructura organizacional Facultativa incluye 13 Unidades de Administración Desconcentrada, con dependencia lineal de los Decanatos y funcional de la DAF en ese marco, el 85% son **Satisfactorias**, consecuentemente, serán incluidas en el nuevo MOF sin modificaciones, el 8% son **Adecuadas**, por lo tanto, demandan ajustes en su redacción, el 6% son **No Satisfactorias**, por lo que requieren su exclusión del registro de las funciones vigentes, y el 1% de las funciones registradas quedaron **Sin Evaluación**. |
| UDI | La estructura organizacional Facultativa incluye 13 Unidades Desconcentradas de Infraestructura, con dependencia lineal de los Decanatos y funcional del Departamento de Infraestructura, en ese marco, el 68% son **Satisfactorias**, consecuentemente, serán incluidas en el nuevo MOF sin modificaciones, el 15% son **Adecuadas**, por lo tanto, demandan ajustes en su redacción, el 2% son **No Satisfactorias**, por lo que requieren su exclusión del registro de las funciones vigentes, y el 15% de las funciones registradas quedaron **Sin Evaluación**. |

**Tabla 16.** Resumen de las funciones de Unidades Facultativas

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **N°** | **FACULTAD** | **S** | **A** | **NS** | **SE** | **TOTAL** |
| **1** | Derecho y Ciencias Políticas | 58 | 13 | 1 | 12 | 84 |
| **2** | Medicina, Enfermería, Nutrición y Tecnología Médica | 81 | 17 | 3 | 1 | 102 |
| **3** | Ciencias Farmacéuticas y Bioquímicas | 81 | 20 | 9 | 0 | 110 |
| **4** | Odontología | 13 | 9 | 4 | 8 | 34 |
| **5** | Ingeniería | 186 | 70 | 34 | 2 | 292 |
| **6** | Ciencias Económicas y Financieras. | 57 | 29 | 9 | 17 | 112 |
| **7** | Arquitectura, Artes, Diseño y Urbanismo | 74 | 1 | 11 | 0 | 86 |
| **8** | Humanidades y Ciencias de la Educación | 131 | 49 | 6 | 2 | 188 |
| **9** | Ciencias Puras y Naturales | 82 | 27 | 11 | 51 | 171 |
| **10** | Ciencias Geológicas | 76 | 13 | 3 | 5 | 97 |
| **11** | Tecnología | 92 | 58 | 23 | 2 | 175 |
| **12** | Ciencias Sociales | 38 | 7 | 9 | 6 | 60 |
| **13** | Agronomía | 73 | 21 | 1 | 2 | 97 |
| **TOTALES** | | **1.042** | **334** | **124** | **108** | **1.608** |
| **RELACIÓN PORCENTUAL** | | **65%** | **21%** | **8%** | **6%** | **100%** |

**Gráfico 7.** Funciones consolidadas de las facultades

S: Satisfactorio, A: Aceptable, NS: No satisfactorio y SE: Sin Evaluar

La gráfica, consolida la evaluación de las funciones formalizadas en el MOF ajustado 2021 de la UMSA, correspondiente a las unidades dependientes de Facultades, en promedio el 65% son **Satisfactorias**; consecuentemente, su registro se mantiene sin modificaciones, el promedio del 21% es **Aceptable**; previa revisión y análisis sobre su pertinencia, las modificaciones demandadas serán consideradas en la fase del Diseño y/o Rediseño, el promedio del 8% es **No satisfactorio**, por lo tanto corresponde suprimirlas de las funciones formalizadas y el 6% de las funciones registradas, quedaron **Sin Evaluación**; en consecuencia, se mantendrán sin modificaciones.

**Tabla 17.** Funciones adicionales de las Unidades Facultativas

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **N°** | **FACULTAD** | **D** | **V** | **C** | **I** | **P** | **UAD** | **UDI** |
| **1** | Derecho y Ciencias Políticas | 0 | 9 | 4 | 3 | 64 | 0 | 0 |
| **2** | Medicina, Enfermería, Nutrición y Tecnología Médica | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 6 | 4 |
| **3** | Ciencias Farmacéuticas y Bioquímicas | 0 | 1 | 0 | 2 | 6 | 2 | 2 |
| **4** | Odontología | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 |
| **5** | Ingeniería | 0 | 0 | 4 | 16 | 0 | 0 | 0 |
| **6** | Ciencias Económicas y Financieras. | 0 | 0 | 8 | 9 | 0 | 0 | 0 |
| **7** | Arquitectura, Artes, Diseño y Urbanismo | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **8** | Humanidades y Ciencias de la Educación | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **9** | Ciencias Puras y Naturales | 0 | 0 | 28 | 21 | 0 | 0 | 0 |
| **10** | Ciencias Geológicas | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| **11** | Tecnología | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **12** | Ciencias Sociales | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **13** | Agronomía | 7 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| **TOTALES** | | **7** | **15** | **46** | **55** | **70** | **9** | **15** |

**DESCRIPCIÓN ABREVIATURAS**

D : Decanato

V : Vicedecanato

C : Carreras

I : Institutos,

P : Postgrados

UAD : Unidad de Administración Desconcentrada

UDI : Unidad Desconcentrada de Infraestructura

Las unidades dependientes de las Facultades, demandan la adición de 217 funciones en el MOF 2022,las mismas serán analizadas y evaluadas para ver su pertinencia en el marco de sus atribuciones.

### Procedimientos

El Manual de Procesos y Procedimientos (MPP) en vigencia, fue aprobado con Resolución del HCU N° 489/2009 del 25 de noviembre de 2009. En el marco de los artículos 13° y 20° del RE-SOA, durante el periodo 2018, el DPEC inicio el análisis y diseño de los Procedimientos vigentes, proceso de actualización que no pudo ser concluido con la etapa de validación y aprobación respectiva, dificultando su aprobación en las instancias correspondientes y disponiendo su archivo mediante proveído del 28 de febrero de 2020, registrado en la carta CE-HCU. Cite N° 005/2020, debido al inicio de la Pandemia del COVID-19.

En la gestión 2021, se reinició el trabajo de diseño del MPP, conjuntamente el ciclo del análisis y diseño/rediseño del MOF ajustado 2021, la aprobación de este último documento, fue consolidado mediante resolución HCU N° 751/2021 del 8 de diciembre de 2021, la demora en el proceso de aprobación, dificultó el inicio del Diseño del MPP, toda vez que el MOF constituye el instrumento base para la identificar y desarrollar los Procedimientos académicos y administrativos.

Es en ese sentido que la evaluación de los Procesos y Procedimientos, realizada por las unidades académicas y administrativas para el ciclo del SOA 2022, no contribuye efectivamente a la identificación de los procedimientos específicos desarrollados en el marco de las funciones y atribuciones otorgadas, ya que la normativa que los regula ha sido ajustada y modificada.

Por lo expuesto, la priorización de la actualización de esta herramienta de gestión, será encarada conjuntamente el Diseño y/o Rediseño del MOF 2023.

### Análisis de la frecuencia en el relacionamiento y coordinación interna

**Tabla 18.** Relacionamiento y coordinación interna de Decanatos

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **N°** | **UNIDAD** | **F** | **O** | **I** | **SE** | **TOTAL** |
| **1** | Dirección Administrativa Financiera | 10 | 2 | 0 | 0 | 12 |
| **2** | Secretaría General | 11 | 1 | 0 | 0 | 12 |
| **3** | Departamento de Asesoría Jurídica | 10 | 2 | 0 | 0 | 12 |
| **4** | Departamento de Auditoría Interna | 7 | 3 | 0 | 2 | 12 |
| **5** | Departamento de Tecnologías de Información y Comunicación (DTIC) | 8 | 4 | 0 | 0 | 12 |
| **6** | Instituto de Desarrollo Regional-Desconcentración Universitaria (IDR - DU) | 3 | 4 | 4 | 1 | 12 |
| **7** | Departamento de Investigación, Postgrado e Interacción Social (DIPGIS) | 10 | 2 | 0 | 0 | 12 |
| **8** | Departamento de Planificación, Evaluación y Acreditación | 8 | 4 | 0 | 0 | 12 |
| **9** | Unidad de Transparencia | 0 | 6 | 3 | 3 | 12 |
| **10** | Departamento de Relaciones Internacionales y Cooperación Internacional | 3 | 7 | 2 | 0 | 12 |
| **11** | Departamento de Personal Docente | 12 | 0 | 0 | 0 | 12 |
| **12** | Departamento de Recursos Humanos Administrativos | 12 | 0 | 0 | 0 | 12 |
| **13** | Departamento de Infraestructura | 9 | 2 | 0 | 1 | 12 |
| **14** | División de Gestiones, Admisiones y Registros | 8 | 3 | 0 | 1 | 12 |
| **15** | División de Títulos y Diplomas | 7 | 4 | 0 | 1 | 12 |
| **TOTAL** | | **118** | **44** | **9** | **9** | **180** |
| **RELACIÓN PORCENTUAL** | | **66%** | **24%** | **5%** | **5%** | **100%** |

**Tabla 19.** Relacionamiento y coordinación interna de Vicedecanatos

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **N°** | **UNIDAD** | **F** | **O** | **I** | **SE** | **TOT** |
| 1 | Dirección Administrativa Financiera | 4 | 7 | 0 | 1 | 12 |
| 2 | Secretaría General | 4 | 6 | 1 | 1 | 12 |
| 3 | Departamento de Asesoría Jurídica | 7 | 4 | 1 | 0 | 12 |
| 4 | Departamento de Auditoría Interna | 0 | 9 | 2 | 1 | 12 |
| 5 | Departamento de Tecnologías de Información y Comunicación (DTIC) | 4 | 7 | 1 | 0 | 12 |
| 6 | Instituto de Desarrollo Regional-Desconcentración Universitaria (IDR - DU) | 1 | 5 | 6 | 0 | 12 |
| 7 | Departamento de Investigación, Postgrado e Interacción Social (DIPGIS) | 5 | 6 | 1 | 0 | 12 |
| 8 | Departamento de Planificación, Evaluación y Acreditación | 4 | 7 | 1 | 0 | 12 |
| 9 | Unidad de Transparencia | 1 | 3 | 6 | 2 | 12 |
| 10 | Departamento de Relaciones Internacionales | 3 | 5 | 4 | 0 | 12 |
| 11 | Departamento de Personal Docente | 10 | 2 | 0 | 0 | 12 |
| 12 | Departamento de Recursos Humanos Administrativos | 4 | 7 | 1 | 0 | 12 |
| 13 | División de Gestiones, Admisiones y Registros | 7 | 4 | 1 | 0 | 12 |
| 14 | División de Títulos y Diplomas | 5 | 6 | 1 | 0 | 12 |
| **TOTAL** | | **59** | **78** | **26** | **5** | **168** |
| **RELACIÓN PORCENTUAL** | | **35%** | **46%** | **16%** | **3%** | **100%** |

**Tabla 20.** Relacionamiento y coordinación interna de Carreras

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **N°** | **UNIDAD** | **F** | **O** | **I** | **SE** | **TOT** |
| **1** | Dirección Administrativa Financiera | 14 | 28 | 6 | 0 | 48 |
| **2** | Secretaría General | 14 | 30 | 3 | 1 | 48 |
| **3** | Departamento de Asesoría Jurídica | 26 | 21 | 0 | 1 | 48 |
| **4** | Departamento de Tecnologías de Información y Comunicación (DTIC) | 25 | 22 | 1 | 0 | 48 |
| **5** | Departamento de Investigación, Postgrado e Interacción Social (DIPGIS) | 14 | 30 | 4 | 0 | 48 |
| **6** | Departamento de Planificación, Evaluación y Acreditación | 12 | 34 | 1 | 1 | 48 |
| **7** | Departamento de Relaciones Internacionales y Cooperación Internacional | 2 | 32 | 13 | 1 | 48 |
| **8** | Unidad de Transparencia | 0 | 20 | 24 | 4 | 48 |
| **9** | Departamento de Personal Docente | 44 | 4 | 0 | 0 | 48 |
| **10** | Departamento de Recursos Humanos Administrativos | 17 | 29 | 2 | 0 | 48 |
| **11** | Departamento de Bienestar Social | 36 | 9 | 2 | 1 | 48 |
| **TOTAL** | | **204** | **259** | **56** | **9** | **528** |
| **RELACIÓN PORCENTUAL** | | **39%** | **49%** | **10%** | **2%** | **100%** |

**Tabla 21.** Relacionamiento y coordinación interna de Institutos

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **N°** | **UNIDAD** | **F** | **O** | **I** | **SE** | **TOTAL** |
| **1** | Dirección Administrativa Financiera | 12 | 19 | 3 | 5 | 39 |
| **2** | Departamento de Asesoría Jurídica | 12 | 20 | 3 | 4 | 39 |
| **3** | Departamento de Tecnologías de Información y Comunicación (DTIC) | 15 | 16 | 6 | 2 | 39 |
| **4** | Departamento de Investigación, Postgrado e Interacción Social (DIPGIS) | 26 | 10 | 2 | 1 | 39 |
| **5** | Departamento de Planificación, Evaluación y Acreditación | 3 | 26 | 6 | 4 | 39 |
| **6** | Departamento de Personal Docente | 18 | 9 | 8 | 4 | 39 |
| **7** | Departamento de Recursos Humanos Administrativos | 7 | 20 | 9 | 3 | 39 |
| **TOTAL** | | **93** | **120** | **37** | **23** | **273** |
| **RELACIÓN PORCENTUAL** | | **34%** | **44%** | **14%** | **8%** | **100%** |

**Tabla 22.** Relacionamiento y coordinación interna de Unidades de Posgrado

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **N°** | **UNIDAD** | **F** | **O** | **I** | **SE** | **TOTAL** |
| **1** | Secretaria General | 0 | 4 | 3 | 1 | 8 |
| **2** | Departamento de Investigación, Postgrado e Interacción Social (DIPGIS) | 6 | 1 | 0 | 1 | 8 |
| **3** | Departamento de Asesoría Jurídica | 8 | 0 | 0 | 0 | 8 |
| **4** | Departamento de Tecnologías de Información y Comunicación (DTIC) | 5 | 2 | 0 | 1 | 8 |
| **5** | Departamento de Planificación, Evaluación y Acreditación | 2 | 3 | 2 | 1 | 8 |
| **6** | Departamento de Información y Comunicación | 2 | 4 | 1 | 1 | 8 |
| **7** | División Títulos y Diplomas | 6 | 2 | 0 | 0 | 8 |
| **TOTAL** | | **29** | **16** | **6** | **5** | **56** |
| **RELACIÓN PORCENTUAL** | | **52%** | **28%** | **11%** | **9%** | **100%** |

**Tabla 23.** Relacionamiento y coordinación interna de Unidades de Administración Desconcentrada

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **N°** | **UNIDAD** | **F** | **O** | **I** | **SE** | **TOTAL** |
| **1** | Dirección Administrativa Financiera | 12 | 1 | 0 | 0 | 13 |
| **2** | Departamento de Asesoría Jurídica | 11 | 2 | 0 | 0 | 13 |
| **3** | Departamento de Recursos Humanos Administrativos | 1 | 11 | 1 | 0 | 13 |
| **4** | Departamento de Infraestructura | 7 | 6 | 0 | 0 | 13 |
| **5** | Departamento de Tecnologías de Información y Comunicación (DTIC) | 7 | 6 | 0 | 0 | 13 |
| **6** | Departamento de Investigación, Postgrado e Interacción Social (DIPGIS) | 3 | 7 | 3 | 0 | 13 |
| **7** | Unidades Dependientes de la Facultad | 13 | 0 | 0 | 0 | 13 |
| **TOTAL** | | **54** | **33** | **4** | **0** | **91** |
| **RELACIÓN PORCENTUAL** | | **59%** | **36%** | **5%** | **0%** | **100%** |

**Tabla 24.** Relacionamiento y coordinación interna de Unidades Desconcentradas de Infraestructura

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **N°** | **UNIDAD** | **F** | **O** | **I** | **SE** | **TOTAL** |
| **1** | Departamento de Infraestructura | 10 | 2 | 0 | 0 | 12 |
| **2** | Departamento de Asesoría Jurídica | 0 | 11 | 0 | 1 | 12 |
| **3** | Unidades Dependientes de la Facultad | 9 | 2 | 0 | 1 | 12 |
| **TOTAL** | | **19** | **15** | **0** | **2** | **36** |
| **RELACIÓN PORCENTUAL** | | **53%** | **41%** | **0%** | **6%** | **100%** |

**DESCRIPCIÓN ABREVIATURAS**

F: Frecuente

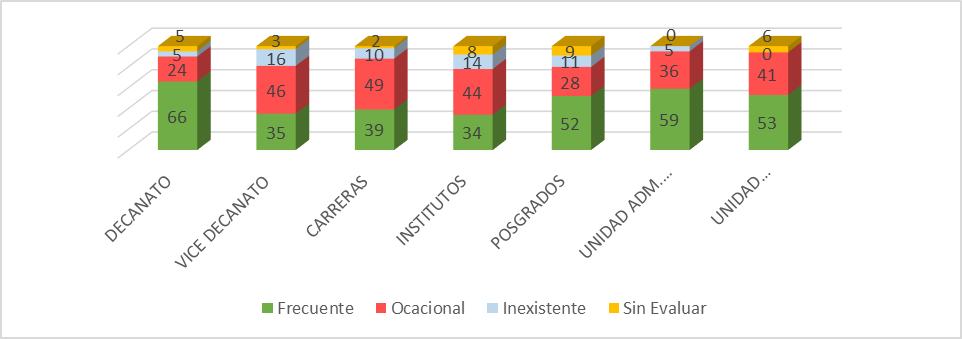
O: Ocasional

I: Inexistente

SE: Sin Evaluar

**Gráfico 8.** Niveles de relacionamiento y coordinación interna

(Expresado en %)



**Relacionamiento Interno**

**Unidades Facultativas**

En las Áreas administrativas el relacionamiento y coordinación interna fue reflejado a través de las unidades organizacionales registradas en el MOF 2021, mismas que han sido valoradas en formulario de Análisis Organizacional 2022, por las unidades del área central cuyos resultados reportan que dichas unidades organizacionales internas de relacionamiento son las adecuadas, sin mayores cambios, sin embargo, en la fase de Diseño y/o Rediseño Organizacional se harán los ajustes correspondientes a sugerencia de algunas unidades administrativas.

El relacionamiento interno, está definido en el marco de las atribuciones conferidas a las unidades Académicas y Administrativas, su coordinación es transversal con las áreas relacionadas y responde a los procedimientos establecidos en el marco de sus funciones, la comunicación formal se desarrolla a través de las hojas de rutas, instructivos y memorándums.

A nivel Institucional, el relacionamiento interno facilita el flujo de información, es así que las unidades organizacionales de la UMSA expresan en promedio, que mantienen una comunicación **Frecuente** con el 48% del entorno descrito en el MOF, en consecuencia, el registro de las unidades relacionadas, se mantiene sin modificaciones en el nuevo manual 2022. Asimismo, la comunicación **Ocasional** representa un promedio del 38%, el 9% representa una comunicación **Inexistente** y finalmente el 5% **No Evaluó** su relacionamiento.

Para la etapa del Diseño y/o Rediseño del MOF, se verificarán las relaciones existentes entre las unidades académicas y las unidades administrativas sobre la base del desempeño de sus actividades, en vista de que en el análisis de detectó que no se tomaron en cuenta unidades administrativas que si se relacionan de manera directa. En este sentido, los canales de comunicación se acomodan a las características de la información, oportuna, clara, pertinente, verificable y consistente de los usuarios internos.

### Análisis de la frecuencia en el relacionamiento y coordinación interinstitucional

**Tabla 25**. Relacionamiento y coordinación interinstitucional de Decanatos, Vicedecanatos y Carreras

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **UNIDAD** | **DECANATOS** | | | | | **VICEDECANATOS** | | | | | **CARRERAS** | | | | |
| **F** | **O** | **I** | **SE** | **TOTAL** | **F** | **O** | **I** | **SE** | **TOTAL** | **F** | **O** | **I** | **SE** | **TOTAL** |
| 1 | Ministerio de Educación | 0 | 10 | 2 | 0 | 12 | 0 | 4 | 8 | 0 | 12 | 2 | 31 | 13 | 2 | 48 |
| 2 | Comité Ejecutivo de la Universidad Boliviana (CEUB) | 3 | 8 | 1 | 0 | 12 | 0 | 8 | 4 | 0 | 12 | 8 | 25 | 14 | 1 | 48 |
| 3 | Entidades, Instituciones y Organizaciones Públicas y Privadas, de carácter Nacional e Internacional, vinculadas a la facultad. | 3 | 7 | 0 | 2 | 12 | 3 | 6 | 3 | 0 | 12 | 24 | 20 | 1 | 3 | 48 |
|  | **TOTAL** | **6** | **25** | **3** | **2** | **36** | **3** | **18** | **15** | **0** | **36** | **34** | **76** | **28** | **6** | **144** |
|  | **RELACIÓN PORCENTUAL** | **17%** | **69%** | **8%** | **6%** | **100%** | **8%** | **50%** | **42%** | **0%** | **100%** | **24%** | **53%** | **19%** | **4%** | **100%** |

**DESCRIPCIÓN ABREVIATURAS**

F: Frecuente

O: Ocasional

I: Inexistente

SE: Sin Evaluar

**Tabla 26.** Relacionamiento y coordinación interinstitucional de Institutos y Posgrados

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **N°** | **UNIDAD** | **INSTITUTOS** | | | | | **POSGRADOS** | | | | |
| **F** | **O** | **I** | **SE** | **TOTAL** | **F** | **O** | **I** | **SE** | **TOTAL** |
| 1 | Entidades, Instituciones y Organizaciones Públicas y Privadas, de carácter Nacional e Internacional, vinculadas a la Unidad | 20 | 9 | 3 | 7 | 39 | 4 | 2 | 0 | 2 | 8 |
|  | **TOTAL** | **20** | **9** | **3** | **7** | **39** | **4** | **2** | **0** | **2** | **8** |
|  | **RELACIÓN PORCENTUAL** | **51%** | **23%** | **8%** | **18%** | **100%** | **50%** | **25%** | **0%** | **25%** | **100%** |

**Nota: en los Institutos se incluye la información del CIDME, Archivo Histórico y del Observatorio y Planetario de Física**

**DESCRIPCIÓN ABREVIATURAS**

F: Frecuente

O: Ocasional

I: Inexistente

SE: Sin Evaluar

**Tabla 27.** Relacionamiento y coordinación interinstitucional de Unidades de Administración Desconcentrada

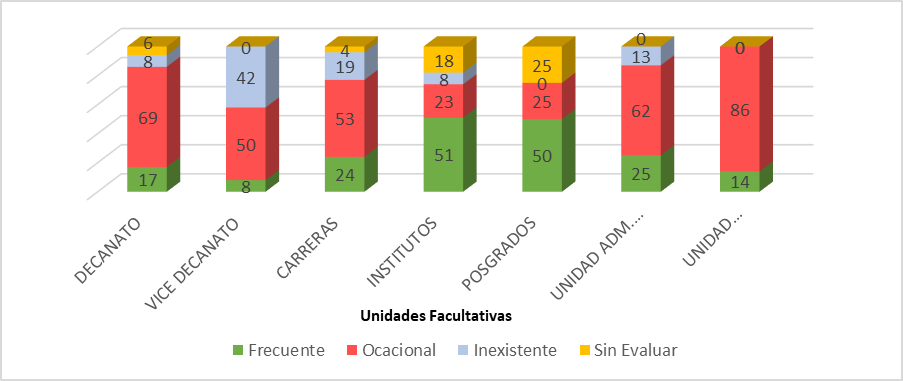
|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **N°** | **UNIDAD** | **F** | **O** | **I** | **SE** | **TOTAL** |
| 1 | Ministerio de Economía y Finanzas Públicas | 5 | 8 | 0 | 0 | 13 |
| 2 | Servicio de Impuestos Nacionales (SIN) | 4 | 7 | 2 | 0 | 13 |
| 3 | Entidades, Instituciones y Organizaciones Públicas y Privadas, vinculadas a la UMSA | 3 | 9 | 1 | 0 | 13 |
| 4 | Organizaciones Sociales, Cívicas, Académicas y Científicas, Nacionales e Internacionales | 1 | 8 | 4 | 0 | 13 |
| **TOTAL** | | **13** | **32** | **7** | **0** | **52** |
| **RELACIÓN PORCENTUAL** | | **25%** | **62%** | **13%** | **0%** | **100%** |

**Tabla 28.** Relacionamiento y coordinación interinstitucional de Unidades Desconcentradas de Infraestructura

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **N°** | **UNIDAD** | **F** | **O** | **I** | **SE** | **TOTAL** |
| 1 | Gobierno Autónomo Municipal de La Paz (GAMLP) | 2 | 10 | 0 | 0 | 12 |
| 2 | Empresa Pública Social de Agua y Saneamiento (EPSAS) | 1 | 11 | 0 | 0 | 12 |
| 3 | Distribuidora de Electricidad de La Paz (DELAPAZ) | 2 | 10 | 0 | 0 | 12 |
| **TOTAL** | | **5** | **31** | **0** | **0** | **36** |
| **RELACIÓN PORCENTUAL** | | **14%** | **86%** | **0%** | **0%** | **100%** |

**Gráfico 9.** Niveles de relacionamiento y coordinación Interinstitucional

(Expresado en %)



**Relacionamiento Interno**

La UMSA se relaciona con varias Instituciones públicas, privadas y organizaciones sociales, con el propósito de alcanzar sus objetivos institucionales, cumplir con sus tareas misionales y avanzar hacia su visión, manteniendo su liderazgo a nivel departamental y nacional.

En ese contexto las unidades organizacionales de la UMSA expresan a nivel de promedio que mantienen una comunicación **Frecuente** del 27% con el entorno externo descrito en el MOF, en consecuencia, el registro de las unidades relacionadas, se mantiene sin modificaciones en el nuevo manual 2022. Asimismo, la comunicación **Ocasional** representa un promedio del 53%, el 13% representa una comunicación **Inexistente** y finalmente el 7% **No Evaluó** su relacionamiento, por lo tanto, se deberá verificar externamente, con que instituciones realmente tienen comunicación, lo que demanda modificaciones que serán analizadas en la etapa del Diseño y/o Rediseño del MOF. En este sentido, los canales de comunicación se acomodan a las características de la información, oportuna, clara, pertinente, verificable y consistente de los usuarios externos.

### Consistencia de la Organización Funcional

### En este acápite se analizó la consistencia de la organización funcional respecto a su ubicación en el organigrama, la pertinencia de sus unidades dependientes, las competencias asignadas y la denominación o nombre que detenta*.*

### En el Área académica, se tiene el siguiente comportamiento:

**Tabla 29.** Ubicación Organizacional

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| N° | Facultades | Satisfactorio | Aceptable | No Satisfactorio | Sin Evaluar |
| 1 | DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS | 89 | 0 | 11 | 0 |
| 2 | MEDICINA, ENFERMERÍA, NUTRICIÓN Y TECNOLOGÍA MÉDICA | 57 | 14 | 29 | 0 |
| 3 | FARMACIA Y BIOQUÍMICAS | 72 | 21 | 7 | 0 |
| 4 | ODONTOLOGÍA | 75 | 0 | 0 | 25 |
| 5 | INGENIERÍA | 68 | 28 | 4 | 0 |
| 6 | CS. ECONÓMICAS Y FINANCIERAS | 64 | 9 | 27 | 0 |
| 7 | ARQUITECTURA, ARTES, DISEÑO Y URBANISMO | 88 | 0 | 12 | 0 |
| 8 | HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN | 76 | 18 | 6 | 0 |
| 9 | CIENCIAS PURAS Y NATURALES | 69 | 23 | 8 | 0 |
| 10 | CIENCIAS GEOLÓGICAS | 89 | 11 | 0 | 0 |
| 11 | TECNOLOGÍA | 80 | 20 | 0 | 0 |
| 12 | SOCIALES | 67 | 0 | 0 | 33 |
| 13 | AGRONOMÍA | 100 | 0 | 0 | 0 |

**Gráfico 10.** Consistencia de la Organización funcional - Ubicación Organizacional Porcentual

Con relación a la ubicación de las unidades académicas en el organigrama, en promedio el 76% se encuentra en el rango de Satisfactorio, 11% Aceptable 8% No Satisfactorio y 5% no evaluó, lo que demanda modificaciones que serán analizadas en la etapa del Diseño y/o Rediseño del MOF.

**Tabla 30.** Pertinencia Organizacional

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nº | FACULTAD | Satisfactorio | Aceptable | No Satisfactorio | Sin Evaluar |
| 1 | DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS | 56 | 22 | 11 | 11 |
| 2 | MEDICINA, ENFERMERÍA, NUTRICIÓN Y TECNOLOGÍA MÉDICA | 50 | 14 | 29 | 7 |
| 3 | FARMACIA Y BIOQUÍMICAS | 43 | 43 | 14 | 0 |
| 4 | ODONTOLOGÍA | 50 | 0 | 0 | 50 |
| 5 | INGENIERÍA | 68 | 24 | 8 | 0 |
| 6 | CS. ECONÓMICAS Y FINANCIERAS | 64 | 9 | 27 | 0 |
| 7 | ARQUITECTURA, ARTES, DISEÑO Y URBANISMO | 63 | 25 | 12 | 0 |
| 8 | HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN | 71 | 24 | 0 | 5 |
| 9 | CIENCIAS PURAS Y NATURALES | 84 | 8 | 8 | 0 |
| 10 | CIENCIAS GEOLÓGICAS | 56 | 22 | 22 | 0 |
| 11 | TECNOLOGÍA | 87 | 13 | 0 | 0 |
| 12 | SOCIALES | 67 | 0 | 0 | 33 |
| 13 | AGRONOMÍA | 80 | 20 | 0 | 0 |

**Gráfico 11.** Consistencia de la Organización funcional – Pertinencia Organizacional Porcentual

En cuanto a la relación de pertinencia de las unidades académicas en el organigrama, en promedio se tiene que el 65% se encuentra en el rango de Satisfactorio, 17% Aceptable 10% No Satisfactorio y 8% no evaluó, esta respuesta conlleva a que existirán modificaciones que serán analizadas en la etapa del Diseño y/o Rediseño del MOF.

**Tabla 31.** Competencia Organizacional

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nº | FACULTAD | Satisfactorio | Aceptable | No Satisfactorio | Sin Evaluar |
| 1 | DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS | 89 | 11 | 0 | 0 |
| 2 | MEDICINA, ENFERMERÍA, NUTRICIÓN Y TECNOLOGÍA MÉDICA | 72 | 14 | 14 | 0 |
| 3 | FARMACIA Y BIOQUÍMICAS | 79 | 14 | 7 | 0 |
| 4 | ODONTOLOGÍA | 75 | 0 | 0 | 25 |
| 5 | INGENIERÍA | 80 | 16 | 4 | 0 |
| 6 | CS. ECONÓMICAS Y FINANCIERAS | 73 | 27 | 0 | 0 |
| 7 | ARQUITECTURA, ARTES, DISEÑO Y URBANISMO | 63 | 25 | 12 | 0 |
| 8 | HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN | 88 | 6 | 6 | 0 |
| 9 | CIENCIAS PURAS Y NATURALES | 92 | 8 | 0 | 0 |
| 10 | CIENCIAS GEOLÓGICAS | 89 | 11 | 0 | 0 |
| 11 | TECNOLOGÍA | 67 | 20 | 13 | 0 |
| 12 | SOCIALES | 66 | 0 | 17 | 17 |
| 13 | AGRONOMÍA | 100 | 0 | 0 | 0 |

**Gráfico 12.** Consistencia de la Organización funcional – Competencia

Organizacional Porcentual

Las competencias de las unidades académicas en el organigrama, en promedio alcanzan el 79% de Satisfactorio, 12% Aceptable 6% No Satisfactorio y 3% no evaluó, lo que demanda modificaciones que serán analizadas en la etapa del Diseño y/o Rediseño del MOF.

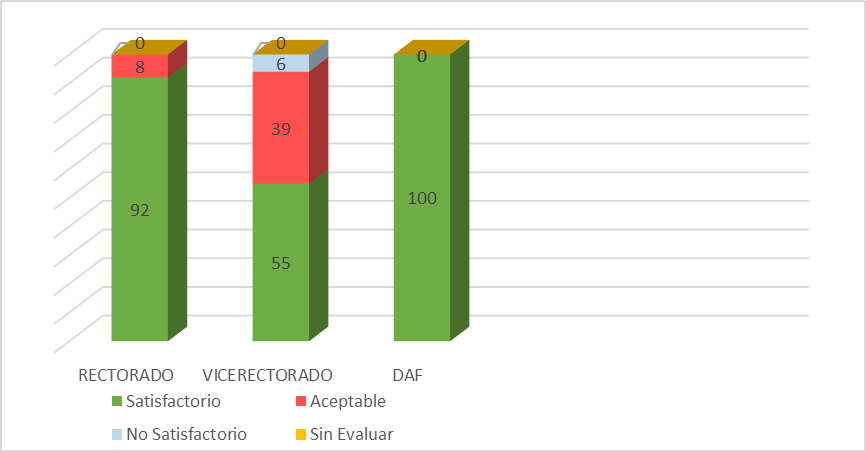
En el área central el comportamiento de la consistencia organizacional es el siguiente:

**Tabla 32.** Ubicación Organizacional

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nº | UNIDAD | Satisfactorio | Aceptable | No Satisfactorio | Sin Evaluar |
| 1 | RECTORADO | 92 | 8 | 0 | 0 |
| 2 | VICERECTORADO | 55 | 39 | 6 | 0 |
| 3 | DAF | 100 | 0 | 0 | 0 |

Con relación a la ubicación de las unidades del área central el organigrama, en promedio el 82% se encuentra en el rango de Satisfactorio, 16% Aceptable 2% No Satisfactorio, lo que demanda modificaciones que serán analizadas en la etapa del Diseño y/o Rediseño del MOF.

**Gráfico 13.** Consistencia de la Organización funcional - Ubicación Organizacional Porcentual

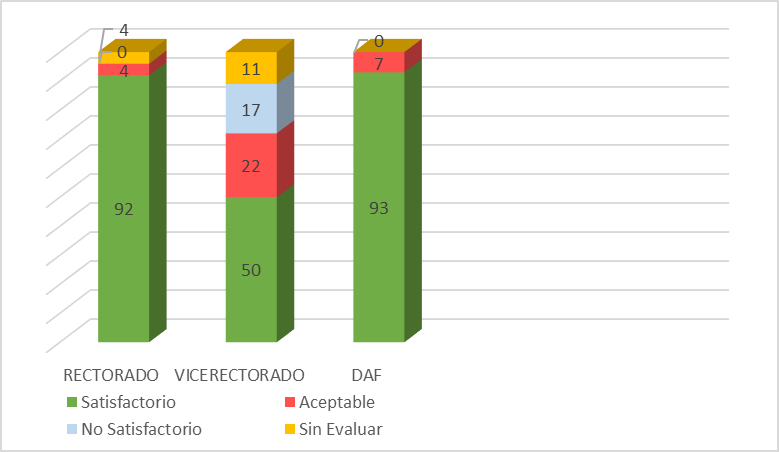


**Ubicación Organizacional**

**Tabla 33.** Pertinencia Organizacional

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nº | UNIDAD | Satisfactorio | Aceptable | No Satisfactorio | Sin Evaluar |
| 1 | RECTORADO | 92 | 4 | 0 | 4 |
| 2 | VICERECTORADO | 50 | 22 | 17 | 11 |
| 3 | DAF | 93 | 7 | 0 | 0 |

**Gráfico 14.** Consistencia de la Organización funcional – Pertinencia Organizacional Porcentual



**Pertinencia Organizacional**

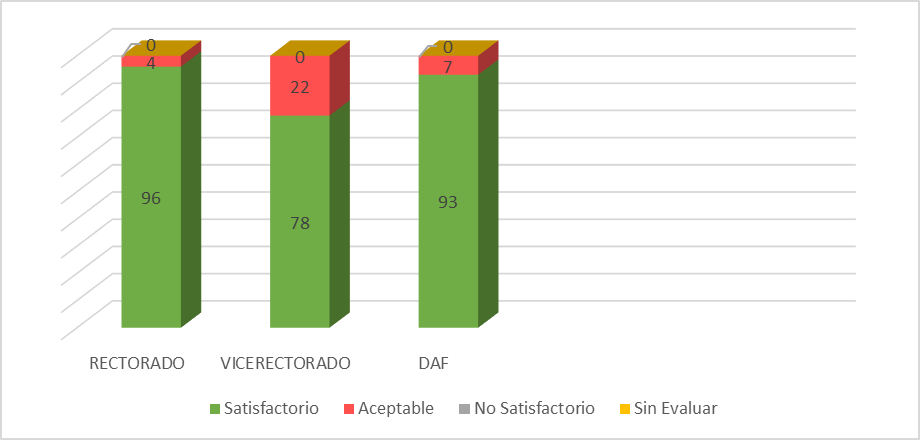
En cuanto a la relación de pertinencia de las unidades de la Administración Central en el organigrama, en promedio se tiene que el 78% se encuentra en el rango de Satisfactorio, 11% Aceptable 6% No Satisfactorio y 5% no evaluó, esta respuesta conlleva a que existirán modificaciones que serán analizadas en la etapa del Diseño y/o Rediseño del MOF.

**Tabla 34.** Competencia Organizacional

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nº | UNIDAD | Satisfactorio | Aceptable | No Satisfactorio | Sin Evaluar |
| 1 | RECTORADO | 96 | 4 | 0 | 0 |
| 2 | VICERECTORADO | 78 | 22 | 0 | 0 |
| 3 | DAF | 93 | 7 | 0 | 0 |

**Gráfico 15.** Consistencia de la Organización funcional – Competencia

Organizacional Porcentual



**Competencia Organizacional**

Las competencias de las unidades de la Administración Central en el organigrama, en promedio alcanzan el 89% de Satisfactorio, 11% Aceptable, no se tienen registros en las otras variables.

En resumen, en cuanto al análisis de la consistencia funcional de las unidades académicas y administrativas, se observa que existe un elevado porcentaje de satisfacción en la ubicación, pertinencia y competencias.

### Unidad de Gestión y Seguimiento de la Calidad

En el marco de la resolución de HCU No. 047/2015 Artículo Segundo inciso F, se aprueba la distribución de carga horaria docente para la gestión 2015, con el fin de contar con la coordinación de 13 oficinas Facultativas de Gestión y seguimiento de la calidad (13 medios tiempos), equivalente a 1040 horas académicas 6.5 tiempos completos.

Con la resolución de HCU No. 751/2021 del 8 de diciembre de 2021, se aprueba la nueva Estructura Orgánica de la UMSA, así como el MOF 2021 Ajustado, donde se determina el Nivel de la Unidad de Gestión y Seguimiento de la Calidad, su dependencia, objetivo, funciones y relacionamiento interno y externo.

En el Análisis Organizacional 2022, se observa que solo se tiene la respuesta de 4 Facultades que enviaron los FAR y FAPs de su Unidad de Gestión y Seguimiento de la Calidad (Derecho y Ciencias Políticas, Ciencias Farmacéuticas y Bioquímicas, Ingeniería y Agronomía), que representa el 31% del total universidad; de las 9 facultades restantes que representan el 69% del total universidad, la Facultad de Ciencias Puras y Naturales, si bien cuenta con la unidad, no envió el formulario y las otras 8 Facultades definitivamente no cuentan con la Unidad de Gestión y Seguimiento de la Calidad.

Adicionalmente, en las 5 facultades que tienen la Unidad, no se cuenta con apertura programática, por lo que no realizan ni POA ni Presupuesto.

En los formularios recibidos, se observa además que la Facultad de Agronomía y la Facultad Ciencias Farmacéuticas y Bioquímicas cambiaron la denominación de la Unidad y la Facultad de Ciencias Puras y Naturales cambió las funciones establecidas.

Por lo tanto, existe incumplimiento a la Resolución HCU No. 047/2015 y HCU No. 751/2021.

### Situación de los Departamentos de Medicina

La Facultad de Medicina, Enfermería, Nutrición y Tecnología Médica, tiene la particularidad de trabajar con los Departamentos Facultativos, que son unidades dependientes del Decanato y prestan servicios académicos a las Carreras de dicha Facultad; no se encuentran contempladas en el MOF 2021 Ajustado, razón por la que no se les envió formulario de análisis retrospectivo y prospectivo.

En este sentido, hicieron el reclamo correspondiente y consecuentemente en fecha 10 y 11 de agosto del año en curso, se remitieron los formularios de análisis retrospectivo y prospectivo.

Como respuesta se verifica que utilizaron el formulario correspondiente a Carrera, en el que agregaron funciones, procedimientos y otros que serán considerados previo análisis en el MOF Y MPP para la gestión 2022.

En cuanto a la pregunta del cuestionario sobre dependencia de los Departamentos Facultativos, manifiestan que deben depender del Decanato, sin embargo, por la pertinencia académica deberían depender de Vicedecanato.

## **Análisis Prospectivo**

Para el análisis prospectivo, la autoridad a cargo de la Unidad y sus dependientes, debieron incorporar un criterio consensuado de cómo ven a su Unidad Organizacional en un futuro (visión o mirada hacia adelante) estableciendo recomendaciones dirigidas a mejorar las debilidades en el ámbito del Sistema de Organización Administrativa, es decir, respecto a las funciones, efectividad de los procedimientos, el relacionamiento y coordinación interna e interinstitucional (o externa) y la consistencia de la estructura organizacional, como resultado de éste análisis, la Administración Central en cada una de sus unidades ha realizado este análisis, sin embargo, se ha hecho un resumen a nivel de Rectorado, Vicerrectorado y Dirección Administrativa financiera en los acápites consultados, en vista de que existían respuestas similares, otras que no se relacionaban con lo consultado, otras que se encontraban de acuerdo con lo establecido en el MOF, la Estructura Orgánica Funcional, los canales de comunicación:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ANÁLISIS PROSPECTIVO ADMINISTRACIÓN CENTRAL | | | | |
| NOMBRE DE LA UNIDAD: | RECTORADO | VICERRECTORADO | DAF |
| FUNCIONES DE LA UNIDAD | Actualizar el MOF incorporando modificaciones de redacción, inclusión de nuevas funciones, ajustes que incorporen a funciones existentes pero no fueron asignadas formalmente. Deberán asignarse y distribuirse las responsabilidades.  Tomar en cuenta la solicitud de cambio de denominación | Revisión y actualización continua de las funciones de las diferentes unidades Tomar en cuenta las funciones nuevas que se sugirieron | Recomiendan ajustar, modificar o eliminar algunas funciones descritas en el MOF, previo análisis de las mismas, tomando en cuenta el crecimiento de las actividades y los instrumentos tecnológicos que se manejan actualmente. |
| CONSISTENCIA DE LOS PROCEDIMIENTOS DESARROLLADOS | Priorizar el diseño y rediseño del MPP por unidad Mantener los procesos actuales. Readecuación de flujogramas de los procesos  Optimizar plazos en trámites. Incorporar la sugerencia de nuevos procesos y procedimientos que conciernen a actividad específicas. Orientar y capacitar más sobre los procedimientos administrativos. | Actualizar, ajustar, mejorar y socializar los procedimientos desarrollados en conformidad a las necesidades de las unidades Verificar los requerimientos de unidades externas de la UMSA, para establecerlos en los procedimientos.  Implementar la digitalización en algunos procedimientos, que permitirá incrementar la consistencia. Agilizar los procesos para una mejor funcionalidad.  Se solicita retornar actividades anteriores, incorporar subprocesos, unificar procedimiento, evitar la rigidez y hacerlos más dinámicos. | El avance tecnológico y su aplicación debe ser acordes al tiempo y generar nuevos procedimientos |
| FORMALIZACIÓN DE LOS CANALES DE COMUNICACIÓN Y COORDINACIÓN INTERNA | Mejorar canales de comunicación | La página web debe ser alimentada con información generada por cada Unidad, viabilizar y facilitar la publicación de manuales, para que sean de conocimiento de toda la comunidad universitaria.  Establecer y definir mecanismos y canales de coordinación y flujos de comunicación, ágiles, para que exista fluidez y actualización de la información.  La política tiene que ser clara y uniforme a nivel de toda la Universidad para tomar decisiones oportunas y ágiles, evitar consultas en diferentes instancias. | Es necesario rediseñar los canales de comunicación, para que se tenga una mayor coordinación con las unidades y sus dependientes |
| FORMALIZACIÓN DE LOS CANALES DE COMUNICACIÓN Y COORDINACIÓN EXTERNA | SIN REQUERIMIENTOS | SIN REQUERIMIENTOS | SIN REQUERIMIENTOS |
| CONSISTENCIA DE LA ORGANIZACIONAL FUNCIONAL | Se sugiere la creación de nuevas secciones y áreas Incluir, a la Comisión Universitaria de Procesos como unidad administrativa dependiente de Secretaria General | Actualizar el Manual de Procesos y Procedimientos considerando los factores internos y externos. Fortalecer unidades, con mayor concentración de trabajo, para agilizar tiempos y capacitarlos. Se recomienda el análisis de las nuevas Estructuras Organizacionales, jerarquización y creación  Trabajar en la reglamentación y aplicación de los procedimientos | Requieren la creación de nuevas secciones, se jerarquicen otras |

Con referencia a las **Funciones de la Unidad** podemos advertir que en resumen Recomiendan la actualización del MOF, el ajuste, modificación, eliminación o inclusión de algunas actividades para el diseño y rediseño 2023.

En el análisis de la **Consistencia de los procedimientos** **desarrollados**, se solicita priorizar el diseño y rediseño del MPP, actualizar, ajustar, mejorar y socializar los procedimientos desarrollados en conformidad a las necesidades de las unidades, implementar la digitalización en algunos procedimientos, que permitirá incrementar la consistencia y agilizar los procesos para una mejor funcionalidad apoyándonos en el avance tecnológico.

Sobre la consulta sobre la **Formalización de los canales de comunicación y coordinación interna**, respondieron es necesario rediseñarlos, para que se tenga una mayor coordinación con las unidades y sus dependientes y crear flujos de comunicación, ágiles, para que exista fluidez y actualización de la información. Asimismo, contar con una política clara y uniforme a nivel de toda la Universidad para tomar decisiones oportunas y ágiles, evitar consultas en diferentes instancias.

En cuanto a consulta sobre la **Formalización de los canales de comunicación y coordinación Externa** no realizaron mayores requerimientos

Sobre la **Consistencia de la Organización Funcional**, se sugirió la incorporación de nuevas secciones y áreas y la jerarquización de alguna unidad, solicitud que deberá ser analizada para ver su pertinencia.

En cuanto a las áreas académicas las respuestas son las siguientes:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| NOMBRE DE LA UNIDAD: | DECANATO | VICEDECANATO | CARRERAS |
| FUNCIONES DE LA UNIDAD | Se cumple con las funciones puestas en el MOF, están bien definidas, pero se debe revisar y actualizar alguna función | Las funciones se cumplen de manera satisfactoria, recomiendan que se debe consolidar funciones de apoyo a las unidades académicas e implementar funciones que no se encuentran en el MOF | Se cumplen satisfactoriamente las funciones asignadas en el MOF, sugieren agregar otras funciones como Difundir y divulgar y promover las investigaciones y servicios a la comunidad. |
| CONSISTENCIA DE LOS PROCEDIMIENTOS DESARROLLADOS | Están de acuerdo con los procedimientos Sugieren acortar algunos procedimientos morosos y burocráticos, para ahorrar tiempo en los mismos, digitalizarlos. | Los procedimientos son los adecuados. Sugieren hacer ciertos ajustes, los cuales se detallan en los procedimientos adicionales, elaborar guías, digitalizarlos, actualizarlos, establecer tiempos y que se realice evaluaciones de los mismos. | Están de acuerdo con los procedimientos.  Se recomienda reformular, ajustar, actualizar y desburocratizar los procesos administrativos y académicos, tomando en cuenta la virtualidad. Implementar un sistema de retroalimentación continua, mediante protocolos establecidos. |
| FORMALIZACIÓN DE LOS CANALES DE COMUNICACIÓN Y COORDINACIÓN INTERNA | Tienen una comunicación interna fluida y permanente, que se implementaron canales de comunicación digital o virtual. fortalecer la comunicación interna. | Los canales de comunicación y coordinación interna son efectivas. Se recomienda la implementación de canales de comunicación virtual para las actividades académicas, fortalecer e incrementar la comunicación interna y diseñar una estrategia de información y comunicación a nivel UMSA. | La coordinación interna es satisfactoria, con canales establecidos y formalizados, adaptados a la virtualidad, a sistemas digitales, plataformas digitales y redes sociales para un buen funcionamiento.  Algunas Unidades internas de la UMSA pueden ser vistas como islas y muy burocráticas y la comunicación que existe ahí es débil, recomiendan realizar reuniones de coordinación y generar un instrumento que la regule. |
| FORMALIZACIÓN DE LOS CANALES DE COMUNICACIÓN Y COORDINACIÓN EXTERNA | Los canales de comunicación y coordinación externa son satisfactorios, efectivos y precisos. Cuentan con canales digitales. La comunicación externa es casi inexistente.  Se recomienda agregar canales de comunicación virtuales externas para difundir la información de manera óptima en coordinación con las mismas, y fortalecer los nexos de comunicación permanentemente. | La comunicación y coordinación externa es óptima y formal.  Sugieren establecer contactos formales y permanentes con Instituciones públicas, privadas y de forma horizontal. No se cuenta con un Plan de Comunicación Externa. | La coordinación interinstitucional es óptima, de manera frecuente y ocasional, cuentan con canales de comunicación bien establecidos; recomiendan formalizar más lazos de comunicación externa con distintas entidades patrocinadoras y financiadoras, para investigación, interacción social y firmar convenios que ayuden a la realización de Prácticas Pre Profesionales |
| CONSISTENCIA DE LA ORGANIZACIONAL FUNCIONAL | Se encuentran satisfechos con la organización funcional además está aprobada, su estructura es consistente.  La Unidad de Gestión y Seguimiento de la Calidad no está funcionando. Se recomienda reubicar las Unidades en el Organigrama en función a sus niveles jerárquicos | La organización es adecuada y la ubicación dentro del organigrama institucional es correcta.  Se recomendaba la reestructuración facultativa | Existe buena consistencia de la organización funcional, porque su estructura organizacional factible, aplicable y dan rapidez a los procesos académicos. Se debe actualizar, revisar o reestructurar el organigrama, es irregular y sobre dimensional, muy burocrática la fluidez de la información. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **NOMBRE DE LA UNIDAD:** | **INSTITUTOS** | **POSGRADOS** |
| FUNCIONES DE LA UNIDAD | Se cumplen las funciones satisfactoriamente. El MOF está desactualizado, sugieren el análisis de las funciones adicionales. Recomiendan incluir funciones para las actividades virtuales | Las funciones son eficientes y satisfactorias, están acorde a las actividades diarias y vigentes que se realizan |
| CONSISTENCIA DE LOS PROCEDIMIENTOS DESARROLLADOS | Los procedimientos son consistentes. Analizar la sugerencia de procedimientos adicionales Se recomienda actualizar el MPP, rediseñar los procedimientos actuales, simplificar los mismos, reduciendo así la burocracia, implementar procedimientos específicos de investigación e interacción social, a fin de ratificar nuestras fortalezas. Facilitar los procedimientos de compras menores, Fondos en avance, Fondos de emergencia, Gestión para la firma de convenios interinstitucionales. | Se tiene consistencia en el cumplimiento de los procedimientos desarrollados dentro de la unidad. Recomiendan el rediseño de los procedimientos, evaluaciones y digitalización. |
| FORMALIZACIÓN DE LOS CANALES DE COMUNICACIÓN Y COORDINACIÓN INTERNA | La comunicación interna tiene canales bien definidos y los complementan con herramientas digitales.  Recomiendan que se debe formalizar, mejorar y definir los canales de comunicación y tener un uso efectivo de los medios digitales. | Se tiene una buena comunicación interna Es necesario reducir la burocracia e implementar el uso de medios digitales. Sugieren otras unidades adicionales de relacionamiento interno. |
| FORMALIZACIÓN DE LOS CANALES DE COMUNICACIÓN Y COORDINACIÓN EXTERNA | Recomiendan formalizar los canales de comunicación y coordinación externa con potenciales instituciones cooperantes, para actividades relacionadas a la investigación e interacción social, evitar la demora en la elaboración de Convenios y otros similares con las entidades externas. | Se tiene buen relacionamiento externo, con las unidades establecidas Se recomienda ampliar el relacionamiento interinstitucional y agilizar los trámites a través de canales tecnológicos y crear manuales de comunicación para evitar la burocracia. |
| CONSISTENCIA DE LA ORGANIZACIONAL FUNCIONAL | La consistencia organizacional funcional es adecuada. Recomiendan depender del decanato, para desburocratizar porque afectan a la eficiencia en los resultados del mismo y que hay una falta de conocimiento en el manejo de reglamentos y procedimientos. | La consistencia en la organización funcional, es buena pero debe mejorar en ciertos aspectos, |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **NOMBRE DE LA UNIDAD:** | **UNIDAD DE GESTIÓN Y SEGUIMIENTO DE LA CALIDAD** | **DEPARTAMENTOS FACULTATIVOS** |
| FUNCIONES DE LA UNIDAD | Mencionan que tienen funciones adecuadas para la unidad | Se menciona la principal función de un departamento |
| CONSISTENCIA DE LOS PROCEDIMIENTOS DESARROLLADOS | Los procedimientos son considerados pertinentes y consistentes para la unidad | Los procedimientos son consistentes y satisfactorios No cuentan con un MPP |
| FORMALIZACIÓN DE LOS CANALES DE COMUNICACIÓN Y COORDINACIÓN INTERNA | Existe un nivel satisfactorio de coordinación interna Recomiendan agregar otras unidades de relacionamiento interno | Consideran que es satisfactoria |
| FORMALIZACIÓN DE LOS CANALES DE COMUNICACIÓN Y COORDINACIÓN EXTERNA | Los canales de comunicación externa son frecuentes y satisfactorias Recomiendan tener una comunicación fluida y a la vez efectiva, con instituciones acreditadoras y Universidades, tanto extranjeras como nacionales. | En su mayoría consideran que es excelente la coordinación externa |
| CONSISTENCIA DE LA ORGANIZACIONAL FUNCIONAL | Considera satisfactoria | En su mayoría  consideran que es buena la consistencia de la organización funcional |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **NOMBRE DE LA UNIDAD:** | **UNIDAD DE ADMINISTRACIÓN DESCONCENTRADA** | **UNIDAD DESCONCENTRADA DE INFRAESTRUCTURA** |
| FUNCIONES DE LA UNIDAD | Recomiendan adecuar las funciones para evitar dualidad de las mismas | Recomiendan realizar ajustes a las funciones |
| CONSISTENCIA DE LOS PROCEDIMIENTOS DESARROLLADOS | Recomiendan rediseñar los procedimientos y simplificar el tiempo de los mismos, | Recomiendan optimizar los procedimientos |
| FORMALIZACIÓN DE LOS CANALES DE COMUNICACIÓN Y COORDINACIÓN INTERNA | Recomiendan dar énfasis a la comunicación virtual entre unidades, para mantener una buena coordinación sobre la información que se maneja. |  |
| FORMALIZACIÓN DE LOS CANALES DE COMUNICACIÓN Y COORDINACIÓN EXTERNA | Recomiendan involucrar a las unidades Desconcentradas | La comunicación se da de manera positiva pero se requiere estrechar más lazos para tener una excelente comunicación externa |
| CONSISTENCIA DE LA ORGANIZACIONAL FUNCIONAL | Realizar ajustes al organigrama facultativo | Es satisfactoria la consistencia de la organización funcional, sin embargo se deben realizar ajustes |

En el análisis prospectivo se verifica que muchas unidades han respondido a cabalidad las consultas realizadas en los formularios, otras dan respuestas que no son coherentes con lo solicitado, por lo que en los cuadros se ha categorizado las respuestas, unas se unieron en vista de que eran similares y se agregaron las sugerencias realizadas de acuerdo a cada uno de los componentes.

Con referencia a las **Funciones de la Unidad** podemos advertir que en resumen están satisfechos con las funciones establecidas, pero consideran que se deben hacer algunos ajustes en el diseño y rediseño 2023.

En el análisis de la **Consistencia de los procedimientos** **desarrollados**, se solicita priorizar el diseño y rediseño del MPP, actualizar, ajustar, mejorar y socializar los procedimientos desarrollados en conformidad a las necesidades de las unidades, implementar la digitalización en algunos procedimientos, que permitirá incrementar la consistencia y agilizar los procesos para una mejor funcionalidad apoyándonos en el avance tecnológico, desburocratizar.

Sobre la consulta sobre la **Formalización de los canales de comunicación y coordinación interna**, respondieron en muchos casos que es una comunicación óptima, que sin embargo es necesario rediseñarlos, para que se tenga una mayor coordinación con las unidades, crear flujos de comunicación dando énfasis a la comunicación virtual entre unidades y la adición de otras unidades con las que se relacionan.

En cuanto a consulta sobre la **Formalización de los canales de comunicación y coordinación Externa,** recomiendan formalizar más lazos de comunicación externa con distintas entidades patrocinadoras y financiadoras, para investigación, interacción social y firmar convenios que ayuden a la realización de Prácticas Pre Profesionales.

Sobre la **Consistencia de la Organización Funcional**, en su mayoría consideran que es la adecuada, con ciertos cambios necesarios.

# **Conclusión**

El presente informe, sobre el análisis organizacional de la UMSA, se inicia con la realización de reuniones informativas en el mes de abril, hasta la segunda semana del julio. Como respuesta de las unidades académicas y administrativas, se elaboran los cuadros de recepción que inicia en la tercera semana de julio hasta la primera semana de agosto. Se ha dividido la información solicitada en un Análisis Retrospectivo (AR) y un Análisis Prospectivo (AP), cuyo resultado es el siguiente:

1. En el AR, se ha solicitado a las unidades académicas puedan hacernos conocer cuál es la fecha de su creación y el documento (HCU) de respaldo, como resultado respondieron el 53% de las unidades, con alguna inconsistencia como ser: que no pusieron el tipo de resolución de aprobación o la resolución de cambio de nombre. Dentro del 47% restante, se encuentran unidades que solo registraron el año o la fecha de creación sin documento de respaldo, con información errónea o en su defecto no hicieron ningún registro o no enviaron el formulario, por lo que la información solicitada, no es clara, ni otorga certeza de que sea fidedigna.
2. La evaluación cualitativa del POA no ha sido registrada correctamente por los responsables de las unidades académicas y administrativas de la UMSA, dificultando su evaluación con los aspectos inherentes a las funciones y procedimientos que les fueron otorgados en el marco de sus atribuciones; en cuanto a los niveles de ejecución de la gestión 2021 a nivel Institucional reportados por el Sistema Zodiaco Leo v 2.0, registran una ejecución porcentual que supera el 51%, porcentaje de evaluación Institucional considerado **Aceptable** en la escala de Eficacia, excepto en algunos unidades que se encuentran por debajo del 50%.
3. En cuanto al análisis de las funciones de las unidades de la Administración Central, se tiene en promedio que el 80% de las funciones son **Satisfactorias**; 11% es **Aceptable**; 3% es **No satisfactorio**, y el 6% quedaron **Sin Evaluación**; asimismo sugirieron adicionar nuevas funciones, en consecuencia, previa revisión y análisis sobre su pertinencia, las modificaciones demandadas serán consideradas en la fase del Diseño y/o Rediseño.

EN la evaluación de las funciones formalizadas en el MOF ajustado 2021 de la UMSA, correspondiente a las unidades dependientes de Facultades, en promedio el 65% de las funciones son **Satisfactorias**; el 21% es **Aceptable**; el 8% es **No satisfactorio**, y el 6% quedaron **Sin Evaluación,** además sugieren nuevas funciones, por ende previo análisis, revisión y pertinencia, se harán las modificaciones en la etapa de Diseño y Rediseño.

1. Sobre la evaluación de los Procesos y Procedimientos, realizada por las unidades académicas y administrativas, no contribuye efectivamente a la identificación de los procedimientos específicos desarrollados en el marco de las funciones y atribuciones otorgadas, ya que la normativa que los regula ha sido ajustada y modificada.
2. A nivel Institucional, el relacionamiento interno facilita el flujo de información, está definido en el marco de las atribuciones conferidas a las unidades Académicas y Administrativas, su coordinación es transversal con las áreas relacionadas y responde a los procedimientos establecidos en el marco de sus funciones, la comunicación formal se desarrolla a través de las hojas de rutas, instructivos y memorándums; en las Áreas administrativas informan que las relaciones internas son adecuadas, en algún caso realizan la sugerencia de adicionar otras unidades de relacionamiento interno. Es así que las unidades organizacionales de la UMSA expresan en promedio, que el 48% de las relaciones internas son **Frecuentes,** 38% de la comunicación es **Ocasional,** el 9% representa una comunicación **Inexistente** y finalmente el 5% **No Evaluó** su relacionamiento.
3. En el relacionamiento interinstitucional las unidades organizacionales de la UMSA expresan a nivel de promedio que mantienen una comunicación **Frecuente** del 27% con el entorno externo descrito en el MOF, **Ocasional** el 53%, el 13% **Inexistente** y el 7% **No Evaluó.**
4. Así también se hizo una evaluación sobre la consistencia de la Organización Funcional respecto a la Estructura Organizacional en cuanto a la Ubicación, Pertinencia y Competencias de las Unidades Académicas y Administrativas y si la misma contribuye al logro de los objetivos institucionales, se tiene como resultado que en el Área Central de la UMSA el 82% de las unidades están satisfechas con su ubicación en el organigrama, el 78% con la pertinencia y el 89% con sus competencias, en el análisis prospectivo solicitan se incluyan algunas áreas y secciones que deben ser analizadas para verificar la pertinencia.

En el caso de las Unidades Académicas, el 76% están satisfechas con su ubicación, el 65% con la pertinencia y el 79% con sus competencias y en el análisis prospectivo, se encuentran en su mayoría satisfechas.

1. En el Análisis Organizacional 2022, respecto a la Unidad de Gestión y Seguimiento de la Calidad, que debería tener cada facultad, solo 5 facultades cuentan con esta unidad, pero no tienen apertura programática, por lo que no realizan ni POA ni Presupuesto, 2 de las facultades cambiaron la denominación de la Unidad y 1 las funciones establecidas. Las 8 facultades restantes no enviaron el formulario o definitivamente no cuentan con esta unidad.
2. En el análisis prospectivo de la Administración Central y las Facultades se verifica que muchas unidades han respondido a cabalidad las consultas realizadas en los formularios, otras dan respuestas que no son coherentes con lo solicitado, por lo que en los cuadros se ha categorizado las respuestas, unas se unieron en vista de que eran similares y se agregaron las sugerencias realizadas de acuerdo a cada uno de los componentes.

# **Recomendación**

1. En cuanto a la creación de las unidades, se recomienda puedan generar un archivo físico y digital de la creación de cada una de las unidades, cambio de denominación.
2. En análisis cualitativo y cuantitativo del POA de la anterior gestión debe realizarse con el objetivo de verificar si la estructura organizacional ha coadyuvado al cumplimiento de los objetivos programados en dicho plan, para tener una respuesta clara de parte de las unidades académicas y administrativas, será necesario capacitarlos para que puedan usar como una herramienta para la toma de decisiones.
3. Para la modificación de las funciones en el MOF 2023, se deberá hacer un análisis, revisión y pertinencia en el 14% de las funciones de la Administración Central y del 19% en el área Académica, así también revisar las sugerencias de adicionar otras funciones si corresponden.
4. Una tarea que se debe priorizar es la actualización del MPP esta herramienta de gestión, deberá ser encarada conjuntamente el Diseño y/o Rediseño del MOF 2023.
5. Para la etapa del Diseño y/o Rediseño del MOF, se deberá verificar las relaciones existentes entre las unidades académicas y las unidades administrativas sobre la base del desempeño de sus actividades, en vista de que en el análisis de detectó que no se tomaron en cuenta unidades administrativas que si se relacionan de manera directa.
6. En cuanto al relacionamiento interinstitucional, se deberá verificar con que instituciones realmente tienen comunicación, las unidades organizacionales y se deberá hacer las modificaciones necesarias en la etapa del Diseño y/o Rediseño del MOF.
7. Habiéndose verificado que un gran porcentaje de las unidades académicas y administrativas se encuentran satisfechas con la ubicación, pertinencia y consistencia en la estructura organizacional, se deberá hacer un análisis complementario de las unidades que presentaron una consistencia únicamente aceptable o no satisfactoria en el diseño y rediseño.
8. Recomendar a las Facultades el cumplimiento a la Resolución HCU No. 047/2015 y HCU No. 751/2021, sobre la creación de la Unidad de Gestión y Seguimiento de la Calidad.
9. En el Análisis Prospectivo en la Administración Central, sugieren la actualización del MOF, el ajuste, modificación, eliminación o inclusión de algunas actividades para el diseño y rediseño 2023, solicita priorizar el diseño y rediseño del MPP, actualizar, ajustar, mejorar y socializar los procedimientos desarrollados, rediseñar los canales de comunicación y crear flujos ágiles, para que exista fluidez y actualización de la información. Asimismo, contar con una política clara y uniforme a nivel de toda la Universidad para tomar decisiones oportunas y ágiles, evitar consultas en diferentes instancias y por último, se sugirió la incorporación de nuevas secciones y áreas y la jerarquización de alguna unidad, solicitud que deberá ser analizada para ver su pertinencia.

En las Facultades consideran que se deben hacer algunos ajustes en el diseño y rediseño 2023, se solicita priorizar el diseño y rediseño del MPP, es necesario rediseñar los canales de comunicación para que se tenga una mayor coordinación con las unidades, dando énfasis a la comunicación virtual entre unidades y la adición de otras unidades con las que se relacionan, en la comunicación interinstitucional recomiendan formalizar más lazos de comunicación externa con distintas entidades patrocinadoras y financiadoras, para investigación, interacción social y firmar convenios que ayuden a la realización de Prácticas Pre Profesionales y sobre la consistencia organizacional, en su mayoría consideran que es la adecuada, con ciertos cambios necesarios.